



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№41
(390)

За нашу Советскую Родину!

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

8 ОКТЯБРЯ 2024

...Развитие капитализма всё более и более ломает национальные перегородки, уничтожает национальную обособленность...

В.И. ЛЕНИН

2 | Цензура
на ТЕЛЕВИДЕНИИ
4 | Игра
в ПРОЦЕНТЫ
5 | Замысловатая
ТЕОРИЯ

6 | Поражения
и ПОБЕДА
7 | Поэт
и ВРЕМЯ
8 | Наша
АКТИВНОСТЬ



«ПАКТ ВО ИМЯ БУДУЩЕГО» ПРИНЯТ

ЧАСТЬ 2

Продолжаем разбирать ключевые пункты «Пакта во имя будущего», принятого не единогласно, но формальным консенсусом из 143 стран на «Саммите будущего» в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке. Из освещаемых в материале положений каждому должно быть понятно, почему даже МИД РФ в данном случае проявил принципиальность. * Глобалисты затевают полный слом национальных суверенитетов, для чего им необходимо разоружить пока ещё хотя бы частично суверенные государства, лишиться их ядерного щита. И ещё – лишить права вето в Совбезе ООН. Всё это на фоне циничных обязательств о недопустимости уничтожения гражданского населения и инфраструктуры, чем сейчас активно занимается вырвусь из западного проекта Антираббиссия. Ещё раз выражаем надежду, что ни один пункт этого Пакта не будет принят версией нашей «элитой» во власти. Хотя в этом изначально есть большие сомнения...

Переходим от гендерно-инклюзивной, климатической, феминистской и прочей «социальной» повестки Пакта к пунктам, посвящённым демилитаризации.

«34. Мы признаём взаимозависимость международного мира и безопасности, устойчивого развития и прав человека, и мы подтверждаем важность верховенства права на международном и национальном уровнях. Мы обеспокоены потенциальным влиянием, которое глобальное увеличение военных расходов может оказать на инвестиции в устойчивое развитие и сохранение мира. Мы постановляем:

1. с) обеспечить, чтобы военные расходы не препятствовали инвестициям в устойчивое развитие и построение устойчивого мира, и просить Генерального секретаря представить к концу сессии девятая сессии анализ последствий глобального увеличения военных расходов для достижения целей в области устойчивого развития».

То есть военные расходы, видимо, не должны превышать объём углеродных выбросов. Идея так себе, особенно для нашей страны, ведущей войну на выживание с Западом. Да и США не спешат уменьшать свои самые большие в мире военные расходы, а совсем наоборот. Так что все эти тезисы смело можно выкидывать в мусорку.

«35. Мы самым решительным образом осуждаем разрушительное воздействие вооружённых конфликтов на гражданских лиц, гражданскую инфраструктуру и культурное наследие, и мы особенно обеспокоены несоразмерно сильным воздействием насилия на женщин, детей, инвалидов и других лиц, находящихся в уязвимом положении в вооружённом конфликте. Геноцид, преступления против человечности и военные преступления, в том числе преднамеренные нападения на гражданских лиц и гражданскую инфраструктуру, запрещены нормами международного права. Мы подтверждаем нашу приверженность нашим обязательствам по международному праву, включая международное гуманитарное право, международное право прав человека и международное беженское право».

Осуждение всего этого – это, конечно, правильно...

Что касается ударов по гражданской инфраструктуре, надо понимать, что объекты энергетики являются, по сути, ресурсами двойного назначения. Они и дают электричество гражданским, и помогают строить и ремонтировать военную технику, наращивать военное производство. И естественно в условиях масштабной войны отказаться от ударов по этим объектам – значит усилить врага и ухудшить своё положение. Поэтому принимать подобное для нас сегодня – недопустимо.

«Мы постановляем:

1. с) ограничивать применение или воздерживаться от применения, в зависимости от обстоятельств, оружия взрывного действия в населённых районах в тех случаях, когда его применение может причинить вред гражданским лицам или гражданским объектам, включая существующие важные объекты гражданской инфраструктуры, школы, медицинские учреждения и места отправления культа, в соответствии с нормами международного права».

Самое нелепое, что Украина подписала под этой глобальной повесткой ООН – на фоне ежедневного системного уничтожения объектов гражданской инфраструктуры, где нет и не было военных целей.

«f) предложить государствам-членам принять национальные законы, положения и процедуры, если таковых ещё не существует, для осуществления контроля над международной передачей обычных вооружений и военного имущества, позволяющие управлять риском того, что такая передача может способствовать нарушениям международного гуманитарного права и права человека, содействовать таким нарушениям или приводить к ним, и обеспечить, чтобы такие законы, положения и процедуры соответствовали обязательствам государств по применимым международным договорам, участниками которых они являются».

«Контроль над международной передачей вооружений» – не очень понятно, что имеется в виду. Разоружение страны, передача оружия под контроль «внешнему международному наблюдателю» в лице какой-нибудь НПО при той же ООН, или же запреты на передачу вооружений от одной страны в адрес другой. Оба варианта, впрочем, есть прямое вмешательство во внутреннюю оборонную политику государств. И это нам совершенно не нужно.

«38. Мы признаём позитивный вклад Международного Суда, являющегося главным судебным органом Организации Объединённых Наций, в том числе в дело судебного разрешения споров между государствами. Мы подтверждаем обязанность всех государств выполнять решения Международного Суда по делам, участниками которых они являются».

Тот самый печально известный суд в Гааге, который известен 15-летним трибуналом над президентом Югославии Слободаном Милошевичем, в результате которого был вынесен официальный вердикт – вина Милошевича во вменяемом ему геноциде боснийцев не доказана. Впрочем, самому экс-лидеру сербов было уже всё равно – он ушёл из жизни в застенках суда в 2006 г. И решения вот этого органа всем странам надо неукоснительно исполнять?

«46. Ядерная война повлечёт за собой опустошение для всех людей, и мы должны приложить

все усилия, чтобы избежать опасности возникновения такой войны, помня о том, что «в ядерной войне не может быть победителей, и она никогда не должна быть развязана». Мы будем выполнять наши соответствующие обязанности и обязательства. Мы вновь выражаем глубокую обеспокоенность в связи с положением в области ядерного разоружения.

Мы постановляем:

1. b) признать, что, хотя конечной целью усилий государств должно оставаться всеобщее и полное разоружение под эффективным международным контролем, непосредственной целью является ликвидация угрозы ядерной войны и принятия мер для того, чтобы не допустить гонки вооружений и проложить путь к прочному миру;

2. e) стремиться ускорить полное и эффективное выполнение соответствующих обязанностей и обязательств в области ядерного разоружения и нераспространения, в том числе путём соблюдения положений соответствующих международно-правовых документов и посредством создания зон, свободных от ядерного оружия, в целях укрепления международного мира и безопасности и построения мира, свободного от ядерного оружия».

...активизировать роль Организации Объединённых Наций в области разоружения, в том числе посредством рекомендации о том, чтобы Генеральная Ассамблея вела работу, которая могла бы способствовать подготовке к четвёртой специальной сессии, посвящённой разоружению (ССПР-IV)»

Ядерная война – это, конечно, очень не весело для всех. Но в этом Пакте РФ в том числе предлагается подписаться под «всеобщим и полным разоружением под эффективным международным контролем». И под планами о полной ликвидации ядерного щита. Очевидно, что тут и у нашего МИДа проснулся здравый смысл,* и в ведомстве стало окончательно понятно, почему такая повестка для нас неприемлема. Конечно, очень здорово и правильно мечтать о мире без ядерного оружия, но в наших реалиях, когда противник и не думает разоружаться, наращивая военщину у самых наших границ, думать о разоружении – значит, ставить под угрозу существование страны. А что такое «эффективный международный контроль» разоружения нам хорошо известно – это контроль ОБСЕ, той же ООН, в которых доминирует прозападный глобальный вектор.

ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И РЕФОРМА СОВБЕЗА ООН

«V. Преобразования в сфере глобального управления

«65. Мы должны возродить доверие к глобальным институтам, сделав их более представительными и отвечающими требованиям современного мира и более эффективными в выполнении обязательств, которые мы взяли друг перед другом и нашими народами. Мы подтверждаем нашу приверженность многосторонности и международному сотрудничеству, руководствуясь Уставом и принципами доверия, справедливости, солидарности и универсальности. Мы будем осуществлять преобразования в сфере глобального управления и укреплять многостороннюю систему, что поможет нам построить безопасный, миролюбивый, справедливый, равноправный, инклюзивный, устойчивый и процветающий мир».

Проще говоря, глобальное управление (следует из самого определения) – это приверженность управлению всеми странами из одной точки и по одной методике. Никакой многосторонней, многополярной системы, если все страны реализуют одинаковую глобальную повестку, получится конечно же не может. И авторы документа прекрасно это знают. И заставляют все правительства «подтвердить приверженность» этому.

«66. Мы твердо намерены сделать многостороннюю систему, в центре которой находится Организация Объединённых Наций, более:

1. а) эффективной и приспособленной для исполнения наших обещаний за счёт укрепления механизмов подотчётности, транспарентности и осуществления деятельности с целью обеспечить выполнение наших обязательств и восстановить доверие к глобальным институтам»

«Ввиду всё более настоятельной необходимости повысить способность ООН эффективно поддерживать международный мир и безопасность, как это предусмотрено Уставом, мы согласовываем в качестве параметров реформы следующие руководящие принципы, определённые в ходе межправительственных переговоров по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам...»

«g) вопрос о праве вето является одним из ключевых элементов реформы Совета Безопасности. Мы активизируем усилия по достижению согласия о будущем права вето, включая обсуждение вопроса об ограничении сферы его применения и использования»

«Исполнение обещаний за счёт укрепления механизмов подотчётности»... Как вам такое? Из абстрактного новояза документов глобалистов порой можно выловить вот такую откровенную конкретику. Надо регулярно отчитываться им о выполнении своих обещаний – в этом вся суть «сотрудничества» по ООН и тем, кто за ним стоит.

И конечно, отмена права вето для постоянных/временных членов Совбеза ООН – означает для нас сами понимаете что. Свободный мандат Запада на любую внешнюю агрессию, любое действие, противоречащее нацбезопасности России, не сможет быть нами ветировано. Ещё и поэтому принятие и поддержка данного Пакта – недопустимы.

Вот такие замечательные реформы готовят миру глобалисты для установления своей межпланетарной власти. А ключевым инструментом их плана является... правильно, так называемая цифровая трансформация всего, что движется, и не очень. Этот момент подробно разберём в третьей части цикла материалов по Пакту во имя будущего, где отдельно проанализируем содержание Глобального цифрового договора (приложения к основному цифровому документу, хотя на самом деле – ключевой его части).

РИА «КАТЮША»

*МИД РФ не проявляет принципиальность, беспринципность или что-либо ещё. МИД проявляет то, что ему велено. (Прим. ред.)

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Братья-мусульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть
размещены
изображения
курение вредит
Вашему здоровью!



24041

9 772409 418007

И ЭТО ВСЁ О НАС

ДО ИСТИНЫ, ГЛЯДИ, РУКОЙ ПОДАТЬ

...а он до нас не долетел совсем немного,
Не дотянул он до посадочных огней.

...и я кричу: давай, Виталий Палыч!
Давай на всю катушку, дорогой!

Юрий Визбор,
«Серёга Санин», «Виталий Палыч»

До начала СВО на Украине я полагаю, что третьим апокалиптическим сценарием в моей жизни после Великой Отечественной и Перестройки будет цифровизация бытия и самого носителя Жизни – ЧЕЛОВЕКА. Но пути Господни неисповедимы, и вот уже третий год идёт война в которой уничтожаются два братских народа. На этом фоне приобретает особое звучание повестка нового мироустройства и миропорядка.

Запад и США вползли в социальную катастрофу поистине Библейского масштаба. И при этой своей содомичности они поляризуют мировое бытие на дурно пахнущее нежизнеспособное и здоровое жизнеутверждающее. Асимметричный же ответ России на западные Содом и Гоморру заключается в восхождении к высоким стандартам Человечности на основе следования своим национальным интересам и исторически сложившимся ценностям.

Вот ведь на какую стезю с неизбежностью выводит Россию начатая в феврале 2022 года СВО – Специальная Военная Операция на Украине. И неизбежность схватки за новую повестку миропорядка обеспечили США, задумавшие окончательно огнём и мечом решить Русский вопрос.

Цена вопроса – жизнь и здоровье воинов. Известный писатель фронтовик В.С. Бушин в одном из стихотворений написал: «весь этот мир трагичен изначально». Рядом было фото молодого бойца в пилотке и гимнастёрке. Но трагичность мирного времени – одно, а военного – другое: не только по числу павших, но по великости результата, добываемого жертвой.

И вот он – глужий вопрос об искуплении жертвы мирной и военной. В мирной жизни жертвы искупают или воздерживаются самые близкие погибших, а искупление военных жертв, возложенных на алтарь Победы, ложится на весь народ. Фактически остаются неискупленными жертвы ради Великой Победы над фашизмом из-за сдачи в перестроечное время Советского строя.

Не трудно понять, что искупая нынешние жертвы, продолжится искупление, прерванное Перестройкой, и утверждение Великой Победы Советского народа на все времена.

Теперь о самом конкретном, но трудно понимаемом. Простая помощь нуждающимся в ходе СВО понятна. Мы коснёмся помощи экзистенциальной. Ущерб-разор-урон РФ от алкоголя 5(пять)!!! триллионов рублей в год (2019) равен военному бюджету РФ (законопроект ГД 491976-8). В пьяном деле страны имеет место особый сегмент – БРУТАЛЬНОЕ поведение с тяжёлыми последствиями – жертвами, увечьями, разрушением объектов госсобственности и т.д. Если громко огласить этот вопрос с призывом помочь Родине, у соотечественников – организаторов и участников пьянок – появится реальная возможность искупать жертвы СВО. И это не бред. Достаточно будет откостить в пьянках всего 10% сборищ – и пойдёт приток в бюджет миллиардов. Из омута да в родник! Это ли не чудо?!

Прибыль пойдёт от всех тех, которые вредят своему здоровью, заставляя страну тратить на своё лечение, реабилитацию и профилактику. Они тоже станут искупающими жертвы СВО.

Упуская такой шанс, а именно не распространяя широко суть описанного предприятия, «государство» покажет свою незрелость и неверие в живое творчество масс трудящихся и защитников Родины. Что касается экзистенциальности этого деяния, приведём исторический факт, имевший место в Индии при Махатме Ганди САТЪЯГРАХИ – отказ от взаимодействия с оккупантом, то есть с англичанами, торгующими своими товарами. По призыву Ганди миллионы и миллионы граждан Индии перестали покупать английские товары. В результате через два года колонизаторы покинули страну. «Мавер сделал своё дело». Подсказка властям налицо. **Л.С. Козленко, ветеран труда и ТД СССР, член правления Саратовской Региональной общественной организации «Трезвость и Здоровье» с 1987 года, награждён «Орденом М.Д. Челышова», кандидат медицинских наук**

ЗА ПРАВДОЙ НА ТВ

Размещаю информацию об очередной диверсии глобалистов.

Меня уговаривали и увещевали, что ничего не отрежут и дадут полную запись. Я сказал, что не верю совсем и уже десятки раз был обманут (почти как гарант)).

«Нет, – говорят, – вот когда в больнице Боткина узнали, что будете Вы, они отказались. Поэтому будет врач из 3-ей Елизаветинской, а у нас задача показать полноценный диалог.»

Я им: «Так было с Д. Киселёвым. Тоже клялся. Так было ещё с целым рядом журналистов. Так будет и сейчас. Я уверен».

«Мы Вам обещаем, что всё что скажете – пойдёт в эфир без купюр. У нас ведь так построена программа. Чем острее диалог – тем лучше! Мы же столько Вас показывали, когда Вы были председателем Комздрава и депутатом!»

Согласился только ради аудитории, хотя понимал, что всё равно обманут.

И?
Духминутные обрезки моего 15-минутного выступления с истерическими перебиваниями меня ведущим (3 раза за 2 минуты) можно послушать с 14 мин. 37 сек. до 17 мин. 10 сек. из почти сорокаминутной программы унылого уговаривания людей прививаться.

Кто-то скажет, что я наивный, раз опять поверил. Да не поверил. Попытался. Не упустил шанс, хоть он был и мизерным.

Но была надежда, что эту братию жизнь хоть чуть-чуть чему-то научила в «эпидемии ковида». Ну не нашли же в моих словах заведомо ложной информации работники следственного комитета за 4 месяца проверки. А ведь искали напряжённо, выполняя заказ

первых лиц Минздрава и Роспотребнадзора. Я тогда уже почти не рассчитывал на победу. Перед завершением проверки маски-шоу уже неслись в сторону моего дома. Их остановили. Получилось как надо. Значит, там есть нравственные люди.

А «четвёртая власть» ещё пребывает в состоянии дремучего мракобесия.

Я всё-таки позвонил сотруднице после эфира. Спросил, как она себя чувствует? Извинения, проклятья в адрес выпускающего редактора, рассказы про грядущую пенсию и нежелание идти кондуктором в троллейбус...

Спрашиваю у неё про совесть, про то, что огромное количество людей завтра ломанётся разрушать свой иммунитет с помощью ненужной им дряни... И её возглас: «Да и пусть дохнут, если идиоты!»

Занавес!

Помните, кто с вами общается через экраны телевизоров. Они – доказанные преступники. Жаль, что не судом.

Будьте здоровы! **А.А. Редько, доктор медицинских наук**

КТО В ФАВОРЕ

По указу В.В. Путина из общей серой массы россиян выделяются «лица, разделяющие традиционные российские духовно-нравственные ценности». Интересно, это какие же такие ценности? Хотелось бы знать, чтобы не перепутать своих и чужих. Не сказано, но записано, что к последним относятся те, кто «навязывает деструктивные неолиберальные установки». Какие не сказано, но можно догадаться, они где-то, уж не помню где, назывались.

Такие, как гомосексуализм, индивидуализм, социализм. Да, он самый страшный враг буржуазии и её ставленников. Я уже писал о них, ссылаясь на соцсети. В школьных учебниках запрещено называть такие понятия, приравненные, как и социализм, к фашизму. Страшнее кошки зверя нет. Для российских капиталистов слово социализм – это plusquam perfectum, давно прошедшее время. И лучше его не ворошить, себе дороже будет.

Пусть так, а какие понятия дозволены, радуют душу богатеньких, их охранников и защитников. Вот они ценности, названные проплаченными идеологами: верность, надо понимать кому и чему, покорность. Время всяких там коммунистов, социалистов прошло. Теперь надо славить бога и его конкурентов, они нашлись.

*Слава тебе, господи наш,
Блага свои ты все нам даёшь.
Славим тебя, сердцем любя,
Сладки плоды за все труды.*

П.Ж. Беранже

В головы молодым надо втихивать всякие лжеценности, о них мы говорили. Да так, чтобы и дураку было понятно за кого поклониться, брать пример с кого.

Что, не поняли? На колени, повторяйте за мной. С такими словами обратился командир группы бойцов. Надеюсь, помните, читатель. Они незабываемы, в них видно то, что пришло на смену патриотизму, верности народу, Советской Родине. Тогда воины склоняли голову перед Красным знаменем Победы. Сейчас на парадах его поставили за триколором. В этом суть времени.

А вы, тишайшие и без понятий, как думали? Устанутся, забудется, быльём порастёт, потомки не заметят? Не думаю, шила в мешке не утаишь, подлость и трусость не забываются.

Вот что надо бы усвоить молодым – жить по праву: помни о прошлом, живи настоящим и думай о будущем. Проверено. **Владимир Курсаков**

ЭКСПАНСИЯ

В 1975 году население Китая было около 800 миллионов человек. Сейчас полтора миллиарда. Как видите, рождаемость очень высокая. Тем не менее, недавно Китай отменил ограничения на рождаемость.

Китайцы видят, что руководство нынешней РФ считает Китай другом и союзником и даже делает территориальные уступки. Так, в 2008 году Россия отдала Китаю 500 кв. км спорных территорий по реке Амур. В 2015 году депутат Госдумы от ЛДПР предложил отдать Сибирь китайцам в долгосрочную аренду на 50 лет. В том же году Общественная палата РФ выступила с предложением к Министерству иностранных дел о введении с Китаем безвизового режима. Если это произойдёт, то сотни миллионов китайских рабочих и крестьян приедут к нам и здесь останутся. Китайская диаспора в РФ достигнет гигантских размеров.

Большие поставки продовольственных товаров из РФ в Китай приводят к заметному росту цен на продукты у нас. Так, зимой 2023 года цена на яйца куриные возросла на 100%. Летом 2024 года цена на картофель в РФ выросла на 100%. Наблюдается также закрытие малых магазинов, торгующих дешёвым куриным мясом. Дошло до того, что год назад на острове Сахалин в некоторых продовольственных магазинах продукты исчезли с полок. Так было две недели. Возможно, китайские туристы стали массово закупать дешёвые российские продукты и вывозить в Китай. **Vladishnev70**

ПРЕЗИДЕНТ ПОЛЬШИ ПРЕДСТАНЕТ ПЕРЕД СУДОМ

Президент Польши Анджея Дуда предстанет перед судом после окончания своих полномочий главы государства. Об этом сообщает РИА Новости со ссылкой на Центр мониторинга расистского и ксенофобского поведения.

Организация подала иск, обвинив Дуду в «оскорблении граждан своего государства» во время его прощального выступления. Тогда он отрицательно оценил фильм Агнешки Холланд «Зелёная граница» о событиях на границе Польши и Белоруссии, показывающий в негативном свете польских пограничников и других силовиков. Дуда тогда заявил, что не удивился тому, что сотрудники Пограничной стражи Польши использовали фразу «только свиньи сидят в кинотеатре», известную со времён гитлеровской оккупации Польши, когда в кинотеатрах показывали пропагандистские фильмы нацистов.

Окружной суд Варшавы назначил рассмотрение дела на 24 октября 2025 года. К этому времени Дуда перестанет быть президентом Польши, поскольку его

полномочия заканчиваются в августе 2025 года. Он не может баллотироваться на второй срок, так как занимает свой пост второй раз подряд.

Глава канцелярии президента Польши Малгожата Папроцкая подтвердила журналистам факт назначения слушания, Дуду на заседании будет представлять адвокат.

Ранее сообщалось, что приговор сыну президента США Хантеру Байдену по делу о нарушениях при покупке и хранении оружия вынесут 12 декабря текущего года. При этом ранее планировалось, что приговор будет оглашён в ноябре. После этого его уже перенесли на начало декабря. Решение суда вынесут после выборов президента США.

В начале сентября Хантер Байден вступил в сделку о признании вины по всем предъявленным ему пунктам обвинения в налоговых преступлениях. Также стало известно, что Джо Байден по-прежнему не намерен даровать помилование своему сыну. **Lenta.Ru**

МЫ ОБРАЩАЕМСЯ В ООН С ПРОСЬБОЙ ОСТАНОВИТЬ УНИЧТОЖЕНИЕ ЖИВОТНЫХ В АФРИКЕ ЗАЩИТНИКИ ПРИРОДЫ!

Биосфера Земли в опасности. Наша маленькая планета стремительно уничтожается людьми и вместе с гибелью живой природы умирает и будущие наших детей, наших поколений. Экологические катастрофы становятся постоянными и всё более масштабными, а дикие животные стремительно вымирают по вине человека.

На сегодняшний день научно доказано, что идёт шестое массовое вымирание! А всего за последние 45 лет люди истребили 70% всех живых видов на планете.

И естественная преграда между теми, кто уничтожает природу, и Жизнью – это иммунная система нашего общества: каждый из тех, кто готов найти в себе силы, чтобы встать на защиту Земли.

Мы столкнулись с новой глобальной опасностью. В странах Африки государствами создан прецедент по убийству диких животных в заповедниках. В августе об этом официально заявила Намибия, они уже приступили к уничтожению 723 крупных животных, таких как слоны, бегемоты, зебры и другие виды. А в сентябре об этом объявила следующая страна – Зимбабве, которая планирует убить 200 слонов!



Прикрываясь «гуманитарной необходимостью», они планируют убить животных в заповедниках, чтобы разделить их на мясо и накормить местных жителей.

Планета Земля – наша Единая Мать и все экосистемы взаимосвязаны между собой. Разве можем мы просто молчать и наблюдать за тем, как природное наследие Земли уничтожается?

Проблема в том, что страны Африки под эгидой «гуманитарной необходимости» создали опасный прецедент: убийство редчайших животных на планете в заповедниках! На особоохраняемых природных территориях.

Если мировое сообщество не осудит такие действия, если на защиту диких животных не встанут международные организации и неравнодушные люди, то этот опасный прецедент начнут перенимать все остальные страны Африки!

Специалисты однозначно сходятся во мнении, что в ближайшие годы Африку ждёт продолжительная жара и засуха. Не будет урожая! «Гуманитарная необходимость» будет нарастать, что в конце-концов приведёт к практике постоянных убийств диких животных и окончательного уничтожения популяций и без того исчезающих видов.

ВРЕМЯ ДЕЙСТВОВАТЬ!

Впервые в рамках нашей с вами деятельности мы делаем решительный шаг и выступаем против истребления животных в заповедниках Африки! Мы можем не суметь остановить текущую волну убийств, но способны запустить иммунную реакцию внутри международного сообщества, чтобы не допустить дальнейших убийств диких животных в заповедниках.

Мы подготовили официальные запросы в международные организации, чтобы привлечь внимание мирового сообщества к проблеме истребления животных в Африке под прикрытием «гуманитарной необходимости».

Ноту протеста от международного сообщества и запрос о недопустимости уничтожения природного наследия Человечества. Кроме того, мы подключаем крупные мировые СМИ, чтобы запустить иммунную реакцию внутри общества во всей планете!

Только так можно остановить преступление против животных в Африке.

Мы с вами годами успешно решали очень многие экологические проблемы в России. Давайте теперь поможем животным Африки выжить и не позволим властям африканских стран уничтожить их. От нас с вами зависит очень многое!

Направляем массовые запросы в природоохранительные организации, в ООН, а также в отдел Европейской комиссии по охране дикой природы, которая также имеет большое влияние в странах Африки.

Давайте покажем, что мир видит это преступление и мы требуем прекратить уничтожение животных! **Павел Пашков**

От редакции. Результат борьбы за спасение африканских животных был бы более действенным, если бы сопровождался предложением мер по спасению от голода жителей Африки. И России.

Колонка
одного автораВОЛШЕБНИК
ГРАНОВИТОЙ ПАЛАТЫ

Вот и сложились пазлы. И те, кто ещё давался вопросом «Кто Вы, мистер Путин?» выдохнули. Трутнев сказал, что Путин простой и самый обычный маг, который одним хотением может обрушить цену на самолёт «Байкал».

Хотя некоторые и раньше подозревали, но полагали, что магические способности вождя узкоспециализированные. Хотя в любом случае превратить великую страну, пускаяй и с коллегами по волшебству, в тыкву – это дорогого стоит.

Здесь уже стали подначивать президента обвалить цену, например, на коммуналку, но чудеса, как говорил известный волшебник из «Старой-старой сказки», надо экономить. Когда ещё остались солдаты, другие средства принуждения к миру ни к чему.

*В поход собрался рыцарь из Ламанчи,
И конь заржал призывно «Иго-го!»,
А рядом с ним – оруженосец Санчо,
Хотя тот звался на Серго.*

*Он вдаль глядит вооружённым оком
И видит будто крылья ветряка,
Но нет, на этот раз подвёл бинокль,
То был заокеанский великан.*

*«Серёга, говорю тебе, как брату,
Не зря с тобой мы съели соли пуд,
Клянусь тебе, ты будешь губернатор,
Как разнесём мы мельницу в щепу.*

*Не зря по всей Руси сливаю я магом,
Бей, барабан, наяривая, труба!»
А Серж подумал: «Минимум Гаага».
И рыцаря копьё отнёс в ломбард.*

*Знакомому барыге впарил латы,
И цыгану достался Росинант.
«Я был уже как будто губернатор,
Мне б на покой, куда-нибудь в сенат».*

МОЖНО ЛИ КРЕСТИТЬСЯ
ПРОТЕЗОМ?

Гундяев высказался о задачах Христова священства на современном этапе. Главное – не допустить распространение неоязычества в рядах бойцов СВО. Аргумент следующий: «неоязычество пропагандирует личный героизм, силу и доблесть» в борьбе с врагом, тогда как «мы (Гундяев. – В.В.) знаем, что самый большой героизм, когда человек побеждает самого себя». При этом этот, называя вещи своими именами, патриарх призывает священство с этим идти в войска и проповедовать. Вы можете себе представить: приходит на передовую некто и начинает рассказывать бойцам, испытывающим нехватку огневой поддержки с воздуха, у которых есть боевая задача выбить врага из такого-то пункта: это, ребята, неважно, главное – победить и взять в плен самого себя. В общем, «внутриутробный враг будет разбит, победа будет за нами».

Но Кирилл ещё напомнил, что и Христово воинство не лыком шито. Тому пример, говорит, многочисленные святые воинские начальники. Если не считать Владимира, я насчитал ещё трёх: Невский, Донской и Ушаков. Последний назначен святым в 2001-м. Я думаю, он перевернулся в гробу, удостоившись такой «честь».

Помимо утверждения религиозного соглашения, Кирилл ещё объяснил, почему нельзя канонизировать Ивана Грозного – за то, что он убил митрополита «отца Филиппа» (до этого был сын, вот теперь и отец).

Ёлки, а самый святой Владимир скольких наувивал, хотя справедливости ради в его персональном синодике, по-моему, митрополитов нет, т.к. их тогда на Руси вообще вроде как не было?

Ладно, я думаю, Грозный переживет по этому поводу не будет.

Ещё РПЦ недавно особенно сражалось с бездетностью. Они там назвали «дьявольским искушением», когда люди не заводят детей из-за нищеты. Да вы бы обложили налогом на бездетность того же Гундяева, который имеет статус монаха, а значит не может иметь семью и детей, как старорежимный вор в законе.

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
СВЯТОЙ РУСИ

В связи с погромной черносотенной акцией узбека, отказавшегося везти равнина по национальному признаку, неминуемо возник вопрос: а как у нас с этим вообще? Я имею в виду с русофобией. Ей вроде и негде расположиться, кроме как на Украине, поскольку именно за ней мы туда и нагрянули. Раньше, при либерализме, была и у нас, но с наступлением патриотизма канула, говорят, в лету.

Если брать литературное поприще, была, например, опять же при либерализме, переводная с французского книжка с иллюстрациями известного Доре «История Святой Руси», этакая жёсткая, понятное дело, пародия на историю Руси до современности (той современностью была Крымская война XIX века). Фашистская, скажем прямо, книжка.

Я пересказывать не буду, гляньте иллюстрации. Нежное предисловие к книге исполнено с любовью З. Баблюян, не путать с Симонян.

И сегодня, когда «война в Крыму, всё в дыму», эта книга спокойно и бесцензурно продаётся, и ни один узбекский таксист, не говоря о равнинах, не возвысил свой голос протеста.

Виктор ВОЛХОВ

ЛАВОЧКУ «САМОЗАНЯТЫХ» ПОРА ПРИКРЫТЬ

В.Ю. КАТАСОНОВ

С 2019 года в нашу жизнь активно стало входить в обращение новое слово «самозанятость». Власти РФ очень были озабочены тем, что значительная часть экономики страны находилась в «тени».

В прошлом десятилетии Всемирный банк, Международный валютный фонд, ООН и другие международные организации оценивали долю теневой экономики РФ в 35-40% ВВП; по этому показателю мы устойчиво занимали верхние строчки рейтингов стран мира. Большинство российских экспертов соглашались с подобными оценками, не считая их завышенными.

Кстати, в начале этого года Всемирный банк дал обновлённую оценку теневых секторов экономик стран мира. По РФ показатель составляет 39% ВВП. В рейтинге ВБ мы на четвёртом месте. Перед нами идут: Азербайджан (67%), Нигерия (48%), Украина (46%). А за нами на пятом месте находится Шри Ланка (38%).

В теневом секторе РФ всегда было занято гигантское число наших сограждан. В 2013 году тогдашний вице-премьер Ольга Голодец заявила: 45% трудоспособных россиян работают в «теневом» секторе. Она пояснила, что всего в РФ на тот момент в стране было 86 млн человек в трудоспособном возрасте. «В секторах, которые нам видны и понятны, занято всего 48 млн человек. Все остальные – непонятно, где заняты, чем заняты, как заняты», – отметила чиновница. В абсолютном выражении это 40 миллионов человек. На середину 2018 года, по данным Федеральной налоговой службы РФ, 25 млн человек получали доходы не по трудовому договору.

В правительстве искали пути снижения доли теневой экономики и теневой занятости в РФ. Такие меры, как уговоры граждан или проверки правоохранителей давали очень низкий эффект. Наконец, для легализации соответствующих категорий граждан был разработан принципиально новый режим налогообложения «Налог на профессиональный доход» (НПД), вступивший в силу с 1 января 2019 года. Это был пилотный проект, запущенный в четырёх регионах страны: Москве; Московской области; Калужской области; Республике Татарстан. Гражданам предлагалось выйти из «тени» и уплачивать НПД, получив статус «самозанятого».

15 декабря 2019 года Путин подписал закон о расширении эксперимента по налогу на самозанятых граждан. С 1 января 2020 года налоговый эксперимент распространился ещё на 19 регионов РФ. Затем принимались решения о расширении числа регионов, участвующих в проекте. С конца октября 2020 года уже во всех регионах страны люди могли стать самозанятыми.

Число зарегистрированных самозанятых стало стремительно расти. Днём рождения института «самозанятого» считается 1 января 2019 года. В этот день было зарегистрировано в этом статусе 3062 гражданина.

В конце 2019 года число самозанятых составило уже 337 тысяч. 20 августа 2020 года был взят рубеж в 1 миллион самозанятых, 23 марта 2021 года – в 2 миллиона, 6 июня 2022 года – в 5 миллионов, 28 ноября 2023 года – в 9 миллионов. И вот, в апреле нынешнего года ФНС сообщила, что достигнут рубеж в 10 миллионов самозанятых. Это гигантская величина.

На совещании в правительстве Путин сообщил, что число работающих в РФ составляет 74,1 млн. Он имел в виду официальную занятость, без учёта самозанятых.

Такой показатель на ежемесячной основе даёт Росстат. Путин также назвал цифру безработных, под которыми понимаются лица, официально зарегистрированные в центрах занятости (в народе их называют «биржами труда»). Таковых у нас сегодня 2 миллиона, или 2,6% рабочей силы (под рабочей силой понимается суммарный показатель официально занятых и официально зарегистрированных безработных). Этот показатель также на ежемесячной основе даёт Росстат.

Что ж, если понимать под работающими не только официальную цифру Росстата, но также самозанятых, то на сегодняшний день получается более 84 миллионов. Это на 13,5% больше официальной цифры Росстата по занятости. У нас, по данным того же Росстата, в 2022 году число граждан трудоспособного возраста, не задействованных в экономике, превышало 16 миллионов человек.

На фоне многих других стран это явление очень слабого использования трудового потенциала экономики. В СМИ и социальных сетях после появления института самозанятых высказывались предположения, что Росстат пересмотрит методологию трудовой статистики и будет в общую цифру занятости включать самозанятых. Однако этого не происходит. Подобное статистическое приукрашивание было бы слишком откровенным надувательством.

По той причине, что, во-первых, самозанятость сохраняет все признаки теневой экономики; во-вторых, значительная часть самозанятых имеет признаки безработных. Власти до сих пор не знают толком, чем занимается многомиллионная армия самозанятых. Которых сегодня также называют «свободными трудящимися» или «фрилансерами» («свободными художниками»).

Единственное государственное ведомство, которое взаимодействует на постоянной основе с такими «свободными

художниками», является Федеральная налоговая служба. Самозанятый должен уплачивать ФНС налог в 4 или 6 процентов доходов от своей деятельности (первая ставка – по доходам от продажи товаров и услуг физическими лицами, вторая ставка – применительно к юридическим лицам). Но и ФНС взаимодействует в «пассивном» режиме. Собирает налоги с декларируемых самозанятыми доходов. Именно декларируемых, а не реально получаемых.

Граждане идут на такой шаг, как регистрация в качестве самозанятого для того, чтобы получить некую индульгенцию, освобождающую их от назойливых проверок со стороны разного рода проверяющих. Незарегистрированный – значит подозрительный, занимающийся чем-то «теневым», а может быть, даже преступным. А у зарегистрированного – полное алиби.

Мол, я работаю таксистом, разнощиком еды, ремонтирую компьютеры, занимаюсь репетиторством, рисую картины, выращиваю картошку, занимаюсь дизайном и т.п. Мол, чем занимался раньше, тем и занимаюсь. И даже ФНС не имеет права вмешиваться в мою личную жизнь. И ФНС не задаёт вопросы, в пассивном режиме получая налоги согласно заполняемому декларациям. И цена индульгенции для такого «свободного трудящегося» вполне разумная – налог в 4 или 6 процентов.

По мнению экспертов, цифры самозанятости растут весело и по той причине, что работодатели стали активно переводить своих работников в режим самозанятости. Несмотря на нежелание последних. Компании «оптимизируют» свои расходы. В первую очередь, это «оптимизация» налогов.

Кроме того, исчезает необходимость делать отчисления в социальные фонды. Не надо платить за простои на производстве и т.п. Теперь отношения человека с компанией выстраиваются не на основе трудового договора, а на основе договора «оказание услуг» (иногда – «поставки товара»). Статистики, показывающей какую долю самозанятых составляют вчерашние официальные работники компаний, к сожалению, нет.

Чиновники отчитываются: благодаря институту самозанятости «тени» в экономике становится меньше. А на самом деле, сколько её было, столько и остаётся.

Иллюзия того, что экономика становится «прозрачнее», создают различные социологические опросы среди самозанятых. Но можно ли доверять им? Во-первых, круг респондентов достаточно ограничен. Во-вторых, респондент не обязательно будет вам говорить правду.

Далеко не все эксперты согласны с тем, что безработица в стране у нас резко упала в последнее время (особенно после начала

СВО). Часть людей, теряющих официальную работу, предпочитают регистрироваться в качестве самозанятых, а не в центрах занятости в качестве безработных. Или же, побыв в качестве официального безработного (обычно три месяца, когда можно получить более или менее приличное пособие по безработице), они перерегистрируются в качестве «свободного художника». В интервью газете «Коммерсант» замминистра труда Елена Мухтиярова признала: «...мы видим, что низкий уровень безработицы отчасти связан с активным приростом самозанятости».

А теперь пройдемся по некоторым цифрам. Официальная статистика показывает, что самозанятые в 62,5% случаев оказывают услуги в пользу юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а доля услуг для физических лиц составляет 37,5%. Лишний раз возникает подозрение, что самозанятость нужна, в первую очередь, не гражданам, а бизнесу как инструмент «оптимизации» своих издержек и повышения прибыли.

Значительная часть зарегистрированных «свободных художников» оказываются «мёртвыми душами». Я имею в виду, что они декларируют нулевые доходы. Так, по данным ФНС, около 30% из зарегистрированных в налоговом режиме самозанятых имели нулевой доход за 2022 год.

На конец указанного года число самозанятых достигло 6,78 млн человек. В абсолютном выражении число «мёртвых душ» составило около 2 миллионов.

Объяснений ФНС не дала и не могла дать. Версий причин нулевого дохода две. Либо доходов действительно не было. Либо доходы были, но не декларировались. Раз 2 миллиона граждан были способны заполнить декларации, значит, они были живы. А раз они были живы, значит, имели хоть какой-то доход. Впрочем, я не исключаю, что доход мог быть совсем незначительный – на уровне МРОТ или пособия по безработице.

Кстати, по закону самозанятый не может иметь доход в год более 2,4 млн рублей, т.е. в среднем не более 200 тысяч рублей в месяц. Но даже предельная величина не выглядит чем-то запретным.

Например, если сравнить её с заработной платой чиновников. По данным Росстата в 2023 году усреднённая заработная плата государственного служащего была равна 126 тыс. рублей. У чиновников среднего и высшего уровня федеральных учреждений зарплаты существенно превышают «потолок» доходов самозанятых.

Но самозанятая, если судить по данным ФНС, до этого «потолка» как до Луны. По итогам 2023 года суммарные доходы самозанятых составили 1,4 трлн рублей.

Число самозанятых на конец года равнялось 9,3 млн человек. Если поделить первое число на второе, то получим 150,5 тыс. рублей. В расчёте на месяц получается 12,5 тыс. рублей. Это примерно в полтора раза меньше МРОТ (в 2024 году он определён в 19,2 тыс. рублей) и не дотягивает до максимального пособия по безработице (13,7 тыс. рублей).

А каков вклад самозанятых в государственную казну? Ведь пять лет назад, когда ещё запускался пилотный проект, говорили, что из тени удастся вывести деньги, которые будут давать триллионы рублей налогов. По данным ФНС, в 2023 году «свободные художники» заплатили НПД в размере 63 млрд рублей. Доходы бюджета РФ в прошлом году составили 26.230 млрд рублей. Получается, что вклад самозанятых в казну равнялся 0,24%. Гомеопатическая доза!

А каков вклад самозанятых в создание валового внутреннего продукта (ВВП)? Если измерять этот вклад величиной доходов самозанятых (1,4 трлн рублей), то по итогам прошлого года он составил 0,8%. Опять гомеопатическая доза! При том, что доля самозанятых в численности населения в возрасте от 15 лет (понятно, что дети не могут быть самозанятыми) составила в прошлом году 8,5%.

Ещё не известно, каков на самом деле вклад самозанятых. Он может быть и больше, и меньше. А потому, что «свободные художники» могут быть заняты не только созидательным трудом, но и разрушительной деятельностью. Статистика правонарушений говорит о том, что относительный уровень преступности в контингенте самозанятых выше, чем в контингенте официально занятых в экономике.

Я пока не делаю никаких окончательных выводов, а предлагаю читателям информацию для размышления. За вывеской самозанятости сохраняется непрозрачная деятельность и жизнь миллионов наших сограждан.

Причём в эту непрозрачную сферу уходит всё больше и больше людей. За этой вывеской скрывается всё: бедность, нищета, незаконный бизнес и «подпольные» миллионеры и миллиардеры (типа Корейко из «Золотого телёнка» Ильфа и Петрова), бандиты, пособники украинских нацистов, разного рода жулики, держатели разных притонов и т.д. и т.п.

Должен сказать, что институт самозанятых не является чисто российским изобретением. Мы, как всегда, позаимствовали его у Запада. Как всегда, заимствуем самое худшее.

ГОТОВЯТ БЛОКАДУ КАЛИНИНГРАДА

ДЛЯ СОЛДАТ БУНДЕСВЕРА В РАЙОНЕ СУВАЛКСКОГО КОРИДОРА СТРОЯТ ВОЕННЫЙ ГОРОДОК

Светлана ГОМЗИКОВА

Напомним, план действий по развёртыванию в республике немецкой бригады ещё в декабре 2023 года подписала глава германского военного ведомства Борис Писториус и его литовский (на тот момент) коллега Арвидас Анушаускас.

Через три месяца Анушаускас был отправлен в отставку по причине якобы «недостаточной активности в важнейших вопросах системы национальной обороны», его на этом посту сменил Качюнас, до этого руководивший комитетом сейма по нацбезопасности и обороне.

По договору, который, разумеется, остался в силу после рокировки министров, Германия должна разместить в Литве тяжёлую бригаду с тремя манёвренными батальонами и всеми необходимыми средствами, включая подразделения боевой поддержки и снабжения. В прибалтийскую республику, как сообщает Sputnik, будут переброшены 203-й танковый батальон из земли Северный Рейн-Вестфалия и 122-й мотопехотный батальон из Баварии. Боевая группа передовых сил, находящаяся сейчас в Литве, будет преобразована в многонациональный батальон и станет неотъемлемой частью бригады.

Канцлер ФРГ Олаф Шольц, посетивший Вильнюс в начале мая, искренне порадовался тогда, что литовские власти готовы принять у себя солдат бундесвера. И назвал немецкую бригаду вкладом его страны «в сдерживание любой угрозы на территориях НАТО».

Что касается финансовой стороны, то, по данным журнала Der Spiegel, переброска и размещение военных обойдётся Германии примерно на 11 млрд евро. Из этой суммы 1 млрд евро пойдёт на ежегодные эксплуатационные расходы, 4 млрд – на закупку бронетехники. Ещё шесть потратят на строительство инфраструктуры и закупку военной формы.

Литва, со своей стороны, возьмёт на себя все инфраструктурные расходы.

Так, кроме строительства жилья для пяти тысяч военных, многие из которых приедут с семьями, на территории военного городка будет построена вертолётная площадка, а также проложена дорога для перевозки людей и техники между различными учебными объектами.

Ожидается, что переброска основных соединений состоится в 2025–2026 гг. А к 2027 году немецкая бригада в Литве должна достичь полной оперативной готовности.

Естественно, многое будет зависеть от расторопности и финансовых возможностей принимающей стороны. Но литовские власти уже придумали, как выйти из затруднительного положения, они намерены создать Фонд для сбора средств на оборону, источником финансирования которого станут налоги граждан. Часть этих средств и будет направлена на размещение немецкой бригады.

Впрочем, уже сейчас есть основания сомневаться, насколько эти вложения окупятся.

Бывший морпех-разведчик армии США Скотт Риттер, например, считает, что в случае войны с РФ Литва даже с её немецким контингентом продержится не более трёх дней. По его словам именно столько составляет «ожидаемая продолжительность жизни отдельно взятой бригады в конфликте высокой интенсивности в Европе».

Оценить угрозу немецкой военной базы в Литве для России, в частности, для нашей Калининградской области, и Белоруссии мы попросили политолога, главного редактора ИА Baltnews Андрея Старикова:

– Конечно, это не шутки. К тому, что делает Литва в отношении полигона Рудникка, Латвия в отношении полигона Адажи под Ригой, да и страны Прибалтики в целом, надо относиться серьёзно.

Стратегически те силы, которые там находятся, действительно не столь велики. Но они направлены на решение тактических задач.

Если мы посмотрим на натовскую стратегию относительно прибалтийского театра (как там может развиваться конфликт), то натовцы прямо ставят прибалтам задачу – в случае столкновения удержать РФ, чтобы обеспечить НАТО возможность перебросить свои войска.

Поэтому с 2014 года, когда на саммите военного блока в Варшаве было принято это решение, все логистика альянса направлена на то, чтобы в случае конфликта обеспечить приём и размещение более значительного контингента из Западной Европы.

У них даже есть оперативное деление на прибалтийском театре: силы сверхбыстрого реагирования – это те, кто там будут находиться.

Силы быстрого реагирования – те, кто в течение двух суток способен туда прибыть и выполнять боевые задачи по удержанию потенциальных российских сил или объединённых российско-белорусских сил Союзного государства. Ну и далее – прибытие полно-

ценного натовского контингента, большого числа личного состава и техники из Западной Европы.

Они десять лет работают именно на эти задачи, туда вкладываются деньги. В контексте этого они, в общем-то, и действуют.

С.Г.: То есть для нашего Калининграда это реальная угроза?

– Безусловно. Если мы посмотрим на карту, то полигон Рудникка, где планируют разместить немецкую базу, это район так называемого Сувалкского коридора.

Литовско-польская граница и потенциальная точка напряжения. Потому что именно этот проход – длина его где-то 120 км – необходим для снабжения Калининграда.

Мы говорим в военном контексте. То есть это поддержка нашей группировки, которая там находится, в случае конфликта. А Калининград, как эксклав, безусловно, это уязвимая точка, поскольку окружён недружественными странами НАТО.

К тому же нам известно о планах альянса в случае какой-то заварушки устроить блокаду Балтийского моря для наших судов. И блокаду неба. Там стоят системы, которые способны создавать нам проблемы. Ну и если они решатся, как говорят литовцы, «демилитаризовать» Калининград военным путём, то опять таки нам придётся пробивать Сувалкский коридор для снабжения там наших сил.

Поэтому поляки и литовцы систематически в этом районе проводят работу по контрактам этого коридора.

С.Г.: На этой неделе поляки пошли ещё дальше – устроили учения с имитацией воздушных ударов по Калининградской области...

– На самом деле такие учения идут системно. Та же Литва (отдельно, в объединённой натовской группировке или какой-то конфигурации с соседями-союзниками по НАТО) не первый год отрабатывает манёвры касательно Калининграда, его блокады и Сувалкского коридора.

Поэтому под это тоже готовится инфраструктура. Тактически для приёма сил НАТО, более широких, чем там дислоцированы на основе ротации (хотя это никакая не ротация, они всегда там).

С завозом и вывозом часто довольно опасной натовской техники, как те же системы Patriot, которых там быть не должно согласно Основологающему акту Россия – НАТО от 1997 года. Но натовцы давно этот документ де-факто растоптали.

СТРАННАЯ ВОЙНА С ЦЕНАМИ

Ограничить необоснованное удорожание продуктов питания в российских магазинах поможет государственное регулирование цен на них. Соответствующее предложение содержится в законопроекте, который внесён в Госдуму в качестве поправки к ФЗ «О торговле».

Речь идёт о создании механизма, который зафиксирует предельные торговые наценки на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров.

Как следует из пояснительной записки к документу, размер предельных торговых наценок устанавливается высшим исполнительным органом субъекта РФ. Но не может превышать для хозяйствующих субъектов, осуществляющих оптовую торговлю продовольственными товарами, более 5% к отпускной цене производителя товаров, а для организаций розничной торговли – более 15%.

По мнению инициаторов законопроекта, такое ограничение должно распространяться на мясо, рыбу, молоко, масло, куриные яйца, сахарный песок, чёрный чай, муку и другие продукты из социально значимого перечня правительства.

Актуальность депутатской инициативы очевидна: стоимость продуктов растёт как на дрожжах, а разница между ценой закупки и реализации может отличаться в несколько раз.

В Центробанке РФ ранее заявили, что в среднем по стране в июле годовая инфляция составила 9,13% (в июне – 8,59%). Рост цен ускорился в 76 регионах, наиболее значительно – в Северо-Кавказском федеральном округе, менее всего – в Северо-Западном ФО. Главным фактором регулятор считает индексацию коммунальных тарифов, «которые в этом году были повышены сильнее обычного». Что же касается стоимости большинства товаров и услуг, то они, как следует из информационного бюллетеня ЦБ, «за месяц подорожали слабее, чем в июле прошлого года».

«Медленнее росли цены на мясопродукты, куриные яйца, легкие автомобили, электронику и зарубежный туризм. В то же время быстрее стали дорожать молочные продукты, бензин и авиаперелеты», – указано в отчёте.

Впрочем, эти сухие цифры мало что говорят обычным гражданам, которые видят, как ценники в магазинах идут в рост едва ли не ежедневно.

Ещё в сентябре 2023 г. в ходе опроса Фонда «Общественное мнение» россияне жаловались, что основные товары и услуги значительно подорожали. Рост цен на мясо и птицу тогда отметили 44% респондентов, на молоко и молочную продукцию – 26%, на рыбу и морепродукты – 29%. О том, что дороже стали яйца и овощи-фрукты, сказали 20% и 18% опрошенных соответственно.

При этом ни одежда, ни обувь, ни лекарства, ни медицинские, транспортные и бытовые услуги меньше стоить не стали. И от этой печальной статистики мы, в общем-то, за год не ушли – негативная тенденция сохраняется.

Причём речь не идёт о каких-то деликатесах или продуктах премиум-класса. Цены повышаются на молоко, мясо, рыбу, яйца, хлеб, овощи и фрукты – т.е. на те товары, которые всегда считались социально значимыми.

Другой вопрос, сможет ли государственное регулирование, которое предлагают ввести депутаты, как-то помочь? Не получится, что в результате товар просто исчезнет с прилавков?

По нашей просьбе ситуацию прокомментировал директор Института социально-экономических исследований Финансового университета при правительстве РФ, доктор экономических наук Алексей Зубец:

«Во-первых, нужно понимать, что основная часть цен товара формируется не в торговле, а у производителя. Торговые наценки составляют меньшую часть от цены товара на полке. Особенно, если речь идёт, например, о сезонных овощах и фруктах. А вы посмотрите, сколько стоят сегодня – в самый сезон – помидоры и огурцы. Не менее 200-300 рублей. А есть те же самые помидоры и по 700 рублей. Понятно, что это не наценка продавцов к ценам производителей. Если уж регулировать, то надо начинать с контроля обоснованности цен у производителей».

Потом, регулирование есть уже сейчас. Государство, в принципе, может на какое-то время устанавливать на определённые товары предельный уровень цен для того, чтобы сбить ажиотаж. Если цены растут слишком быстро, у правительства есть возможность вводить ограничения. И чем депутаты не устраивает механизм, который есть сегодня, я не очень понимаю».

С.Г.: Возможно, они хотят этот процесс как-то упорядочить?

«Но если мы говорим об установлении максимальных оптовых наценок, то 5% для оптовиков – это очень мало. Потому что речь идёт о затратах на складские помещения, на транспорт, а это стоит дорого. Надо платить персоналу, за бензин, электроэнергию и всё остальное».

Как по мне, так в инициативе депутатов не столько забота о населении, сколько популизм».

Опять же, у нас рыночная экономика. Она с трудом переваривает нормативное регулирование цен».

Поэтому закончиться это может тем, что торговцы и производители будут просто поднимать цены на другие товары, которые не вошли в перечень регулируемых. Либо перестанут торговать этими товарами себе в убыток».

В действительности свободного рынка лучше не вмешиваться. Потому что кончается это всегда плохо. К тому же надо понимать, что сейчас у нас и зарплата выросла достаточно серьёзно».

С.Г.: Не у всех. Почти пять миллионов человек получает до сих пор зарплату в размере МРОТ, это около 20 тысяч...

«В любом случае, если спросить у производителей, они-то, как правило, всегда смогут обосновать, почему поднимают цены. И почему держат их высокими».

Но есть ещё один очень важный момент. Наши депутаты, а также Федеральная антимонопольная служба готовы следить за ценой на морковь и яйца. Но почему-то не спрашивают у строительных компаний, почему они держат такие высокие цены на недвижимость. Притом, что они у нас однозначнократно завышены против их справедливой стоимости».

Ведь это на самом деле странно. Но депутатам, получается, неинтересно: почему у нас так дорого – в три раза выше себестоимости – стоит квартира».

С.Г.: А почему, действительно?

«Цена квадратного метра строительства квартиры составляет 50 с небольшим тысяч рублей по стране в целом. Средняя цена продажи квартиры – 150 тысяч рублей за квадратный метр. Куда эта тройная разница уходит?»

«Вот если мы ограничим прибыль застройщиков – оставим им не 200%, а, скажем, 50%, – то это приведёт к такому снижению цен, что очень многие люди, которым собственное жильё сейчас не по карману, смогут купить квартиру».

Но почему-то ни ФАС, ни законодатели наши в эту сторону даже не смотрят. И это вызывает большие вопросы».

Светлана ГОМЗИКОВА

РАНЬШЕ БЫЛ РАЗВРАТ, ТЕПЕРЬ – ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Рождаемость у нас начали пытаться повысить самыми нестандартными способами. Родившим школьницам (!) хотят давать льготные баллы для поступления в вуз.

Но – обо всём по порядку.

Глава комитета Совета Федерации по экономической политике Андрей Кутепов направил письмо главе Минобрнауки РФ Валерию Фалькову с предложением считать детей индивидуальным достижением при поступлении в вуз для женщин, родивших ребёнка в течение года до подачи документов в высшее учебное заведение. Под это определение теоретически подпадают школьницы 10-11 классов...

То есть выходит, рожать во время учёбы в школе? В голове невольно заветерлась нехорошая мысль: «Ей – дополнительные баллы в вуз, отцу – срок за совращение малолетней? И с кем вообще будет ребёнок, пока она там будет учиться?»

Кто будет воспитывать такого ребёнка? Родители школьницы? И сможет ли такой ребёнок вырасти в полноценной семье?

Как известно, брачный возраст в РФ устанавливается в 18 лет и совпадает с наступлением полной дееспособности гражданина (п.1 ст.13 СК РФ, п.1 ст.21 ГК РФ). В некоторых случаях можно заключить брак до наступления совершеннолетия. По закону, возможно заключение брака лицами, достигшими 16 лет, но для этого необходимы уважительные причины.

Но если девушка родила от одноклассника, не достигшего 18 лет, как быть в этом случае?

И кто будет содержать молодую ушащую маму? Родители или государство? И ещё: если родившая «в момент подачи документов» и набравшая дополнительные баллы студентка не справится со сдачей сессии, будут ли полагать? Если, например, встанет вопрос о её неуплате, пойдёт ли ей навстречу вуз? Мы решили прояснить все эти вопросы у первоисточника, то есть главы комитета Совета Федерации по экономической политике Андрея Кутепова.

Видимо, получив с утра шквал аналогичных вопросов, сенатор счёл должным внести в своё предложение коррективы.

«Речь идёт не о школьницах. Есть категория девушек, которая поступает не сразу после школы в принципе. Есть девушки, которые поступают после колледжей и училищ. Есть те, кто в первый год не поступил и готов поступать снова».

На наш взгляд, нужно создать условия, при которых у студенток с детьми будут комфортные условия для получения высшего образования. Сейчас уже реализовано много мероприятий. Для тех мам, которые понимают, что не смогут совмещать учёбу и воспитание детей, есть академический отпуск».

Но есть и такие, которые могут совмещать эти два ответственных мероприятия. Поэтому нужно рассмотреть и свободный график посещения лекций, возможность индивидуального графика сдачи экзаменов и так далее».

Это лишь первоначальное предложение. Как это будет и будет ли, трудно судить сейчас. Нужно этот вопрос обсуждать со специалистами и ведомствами», – заявил в ответ глава комитета Совета Федерации по экономической политике Андрей Кутепов.

Правительство пока никакого заключения на сей документ не дало.

Реально ли и, главное, выполнимо ли всё предложенное сенатором Андреем Кутеповым? С таким вопросом мы обратились к зампреду комитета по вопросам семьи, материнства и детства Госдумы Татьяне Буцкой.

«Вопросов к этому предложению очень много. У нас есть возраст согласия, когда можно вступать в половую связь, 16 лет. Но есть и возраст, когда по закону мы можем заключать официальный брак. Всё это появилось не просто так, а исходя из возможностей половозрелого организма».

У меня возникает вопрос и в связи с тем, как собственно будет учиться в вузе девушка, женщина, только что родившая ребёнка? Даже если ей будут помогать родители, хотя пенсионный возраст у нас сейчас повышен, я не совсем понимаю, как всё успевать. Как эта молодая мама, например, будет сдавать экзамены, что будет, если она не сдаст уже первую сессию? Что дальше – отчисление из вуза? Или учиться как придётся, а не ради знаний?»

И.М.: Но государство же за то, чтобы женщины у нас рожали как можно раньше. А поддержать оно когда ждёт? И в какой форме?

УЧИТЬСЯ МОЖНО МЕНЬШЕ

Помощник президента Медвинский выступил с заявлением, что 11 лет в школе – слишком долго, курс должен быть сокращён. Дескать, чтобы школьницы к 19 годам не думали, что делать, а уже восемь были «конкурентоспособными».

«У нас 11 лет – это непозволительная роскошь. Оно должно быть спрессовано, чтобы потом раньше вступать в сферу профессиональной деятельности и быть конкурентоспособным, а не начинать в 19 лет размышлять, чем бы заняться. Всё будет раньше и быстрее», – заявил экс-министр культуры Медвинский.

Следом тут же слово взял пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. По его словам, образование сегодня «должно подстраиваться под технологические и кадровые требования», поэтому дискуссия о длительности обучения оправдана. Но это должна быть, дескать «экспертная дискуссия».

«Времена меняются, технологии образовательные меняются, потребности кадровые меняются, под это должна живо подстраиваться система образования», – считает Песков.

Никаких внятных педагогических или научных аргументов, конечно, не слышно. Только привычные мантры о необходимости идти в ногу со временем. Но почему ради этого надо сокращать сроки обучения в школе, и, соответственно, ужимать образовательные программы до предела, пытаясь втиснуть 11-летний курс предметов в 10, 9 лет? Если посмотреть на опыт других официально «развитых» стран, то в Британии полное общее образование включает 12 классов, в США – 12, в Германии – 13, в Китае – 12.

С чего вдруг такое резкое желание сократить сроки обучения и, соответственно, уменьшить объём фундаментальных знаний для российских школьников? Чтобы сделать нас более конкурентоспособными, правда? Очень интересно было бы узнать непосредственно

позицию президента по этому поводу, пока она неизвестна.

Между тем, школьники по всей стране уже сейчас сталкиваются с массовой проблемой свободного перехода в 10-11 классы после сдачи ОГЭ. Читаем новости с Урала:

«Всего в 2024 году школы Екатеринбург выпустили 17,5 тысячи девятиклассников, но в десятые классы смогли перейти лишь около 9 тысяч из них. По словам руководителя департамента образования Инны Гумбатовой, среди незачисленных в основном были те, у кого не получилось поступить в колледж – дети захотели продолжить обучение в родной школе, но уже не смогли из-за того, что все десятые классы сейчас профильные и чтобы попасть в них, нужно сдавать ОГЭ по определённым предметам».

То есть школы по всей России уже сегодня начинают реализовывать то, о чём рассуждают Медвинский и Песков. Универсальные (общеобразовательные) 10-11 классы многими школами не создаются. Чтобы попасть из 9 в 10 профильный класс, надо пройти дополнительный конкурс. Таким образом, если не ушёл в суз после 9 класса и не нацелен загодя поступать после 11 класса в профильный вуз с заведомо хорошими оценками – для тебя среднее общее образование может быть закрыто. Придётся быстрее пополнять рынок рабочей силы в стране. Естественно, квалифицированные рабочие нам тоже нужны, спору нет, но не ценой уничтожения общедоступного среднего общего образования».

Есть и такой факт, что в «классическое» советское время срок обучения в школе составлял 10 лет – и за это время страна смогла подготовить к взрослой жизни, работе и продолжению обучения во многом более грамотное поколение, чем за последующие 11-летки. Но сегодня отказ от госгарантий в виде сред-

него общего образования для всех видится недопустимым. А диктует этот отказ, полагаем, глобальные стандарты, международный рынок труда, необходимость отращивать больше людей в рабочие профессии и т.д.

Не можем не заметить, что прямо сейчас на Украине под руководством западных кураторов затеяна очень похожая реформа. Бражеские СМИ сообщают её суть:

«На Украине реформируют старшую школу – ученики самостоятельно будут выбирать предметы и профили обучения...»

С 2027 года ученики 10-12 классов самостоятельно будут выбирать профиль обучения и предметы в зависимости от интересов. Основной фокус – на личных навыках ребёнка и свободе в выборе предметов».

Обучение после 9 класса поделится на 2 направления: академическое и профессиональное».

«Академическое – направлено на подготовку к поступлению в учреждения высшего образования. Обучение будет происходить в отдельных больших лицеях, где ученики будут выбирать основной профиль и дополнительные предметы независимо от профиля».

«Профессиональное – позволит ученикам развивать навыки для быстрого выхода на рынок труда. Во время обучения в профтехе студенты будут практически овладевать профессией, а также изучать предметы, которые непосредственно связаны с будущей специальностью».

В 2025 году реформа стартует в пилотных лицеях, дальше будет масштабироваться на другие учебные заведения».

Описанное выше очень напоминает происходящее прямо сейчас в российской образовательной системе. По сути, желающим поступить в суз, получить рабочую профессию хотят оставить для этого только один вариант – после 9 класса. А 11 классов оставить только для

желающих учиться далее в вузе. Просто так, «без обязательств», учиться 11 лет по общеобразовательному профилю становится невозможно. Или поступить в суз, но после 11 лет обучения в школе, с общим профилем. Это уже начало сегрегации и евгенического подхода. Повсеместный конкурсный отбор в 10-11 классы это подтверждает».

Налицо тенденция продолжения ухода государства с рынка «образовательных услуг». И реализации подхода, при котором «всех подряд» россияне обучать до 11 класса государству становится вроде как нерентабельно. Среднее общее и последующее высшее образование пытаются сделать доступным только показавшим явные таланты в каких-то сферах и нацеленным в вузы, или твёрдо намеренным пройти все образовательные ступени (не без финансовых вложений, естественно).

После изложенного выше остаётся один вопрос: какие советники и кураторы навязывают аналогичную «реформу» школы в РФ, что напел эти идеи в уши Медвинскому и Пескову? Очевидно, что общий уровень образованности в стране в случае предлагаемых ими перемен по сокращению лет обучения в школе серьёзно упадёт. Любый отказ от госгарантий в здравоохранении и образовании может обернуться катастрофой для страны, тем более – такой значимый. Поэтому очень надеемся, что после обильной критики, которая уже началась, Медвинский перестанет проталкивать эту идею».

РИА КАТЮША

От редакции. Нынешняя школа, сделанная под западную диктовку, не наделает школьников знаниями. Сейчас это становится всё более очевидным – в жизнь пошли жертвы ЕГЭ, прошедшие полный школьный курс одурманивания. Всё чаще встречаются объявления о наборе работников «50+» (возраст).

Поэтому можно согласиться и с кардинальным сокращением срока обучения в школе».

РПЦ И ЧЕЧНЯ ПРОТИВ ДАРВИНА?

В Русской православной церкви (РПЦ) призвали не водить школьников в Дарвиновский музей. Руководитель отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Иваново-Вознесенской епархии Макарий (Маркиш) считает, что там могут «повлиять на детей соответствующим образом». По его мнению, Палеонтологический музей больше подойдёт для экскурсий.

«Мы живём в свободной стране, зачем закрывать (про Дарвиновский музей). Но стоило подумать, что водить туда регулярные экскурсии при условии, что этот музей, это направление мысли, находится на строго безбожной позиции, было бы неразумно и непродуктивно», – заявил Макарий в интервью радиостанции «Говорит Москва».

На этой неделе экс-глава правительства Чеченской республики, помощник премьер-министра Муслим Хучиев предложил запретить изучать в российских школах теорию эволюции Чарльза Дарвина. Чиновник уже направил это предложение главе Минпросвещения РФ Сергею Кравцову. В ходе первого заседания Всероссийского родительского комитета Хучиев заявил, что теория Дарвина противоречит религиозным убеждениям, и «с ней начинается духовное разложение детей».

В свою очередь председатель Патриаршей комиссии Русской православной церкви по вопросам семьи, защиты материнства и детства иерей Фёдор Лукьянов считает, что необходимо исключить теорию Дарвина из школьных учебников, так как она, по его мнению, может ввести в заблуждение. «Теория эволюции изначально безразлична, так как предполагает сиротство рода человеческого, отсутствие Создателя у столь сложного и прекрасного творения, как наша Вселенная», – заявил он.

Лукьянов напомнил, что часть известных учёных подвергла сомнению теорию эволюции за «противоречие её

основополагающих тезисов современной науке». В связи с этим он привёл в пример лауреата Нобелевской премии и одного из создателей антибиотиков Эрнста Чейна, который был «последовательным критиком дарвинизма».

Основатель телеканала «Царьград» Константин Малофеев также поддержал идею отмены дарвинизма в российских школах. Он считает, что сейчас система стоит перед выбором во что верить пятиклассников: «в то, что они образ Божий, или в то, что они прямоходящие приматы».

«До чего доводит подобное образование, мы можем судить по отошедшему от Бога осантанолому Западу. Если мы не хотим такого же будущего для наших детей, пора менять школьную программу», – написал Малофеев в своём Telegram-канале».

Однако не все в России согласны с предложением Муслима Хучиева. Например, антрополог и ведущий программы «Дробышевский. Человек разумный» Станислав Дробышевский считает, что инициатива исключить теорию эволюции Чарльза Дарвина из школьной программы на основе религиозных убеждений «приведёт общество к Средневековью».

«Движемся в Средневековье с такими предложениями! Всё запретить: силу тяжести, теорию относительности, очки и унитазы! Штанов, кстати, в библейские времена на Ближнем Востоке никто тоже не носил», – сиронизировал он в беседе с «Газета.Ru».

В свою очередь биоинформатик, старший научный сотрудник Института проблем передачи информации им. Харкевича РАН, член комиссии РАН по борьбе с лженаукой Александр Панчн считает невежественной идею убрать из школьной программы теорию Дарвина. По мнению учёного, она имеет доказательную базу, а факты не могут препятствовать духовному развитию населения».

«Это как сказать, что теория всемирного тяготения способствует разложению детей, что представление о том, что два плюс два равно четыре, способствует разложению детей. Это просто факты, факты о реальном мире, установленные современными учёными за гранью каких-то разумных сомнений», – сказал он изданию «Подъём».

Панчн предупредил, что отказ от преподавания теории Дарвина в школах может губительно сказаться на будущем поколении России, а последствием будут иметь комплексный характер. Отмену дарвинизма в российских школах он сравнил с отказом от достижений бактериологии».

Депутат Госдумы, историк Михаил Матвеев тоже выступил против отмены теории Дарвина в российских школах. «Необходимо давать несколько альтернативных взглядов на происхождение жизни на Земле, среди которых, безусловно, должна быть как теория Дарвина, так и теории божественного происхождения человека. Вообще, насколько мне известно, сам Дарвин не отрицал существование Бога и даже говорил о том, что первоначальную клетку создал Творец, то есть он подразумевал Бога. А дальше уже шла соответствующая цепочка», – заметил политик в интервью изданию «Газета.Ru».

Теория Дарвина – это учение об эволюции английского учёного Чарльза Роберта Дарвина 1859 года. Согласно этой теории, все существующие на Земле виды живых организмов неким не были созданы, а появились естественным путём и постепенно совершенствовались в соответствии с окружающими условиями».

Ранее преподаватель курса «Семьеведение», эксперт по демографии Сергей Галиев в беседе с Telegram-каналом «Радиоточка НСН» предложил убрать раздел о репродуктивном здоровье из курса «Семьеведение», так как мировая практика, по его словам, показала, что информирование детей по этому вопросу не помогает бороться с венерическими заболеваниями и другими последствиями несемейных связей».

Екатерина ГАЛАЙДА-ПЕРЕРА

К ТЕОРИИ РУССКОГО ФАШИЗМА

Б.К. КУЧКИН

Экспансия фашизма, расплывающегося по миру в новых формах, сегодня никого не удивляет. Фашизм наносит удары по истории, культуре, памяти, разуму, стремится отнять детей, лишить человека половой идентичности. Капитализм в своём репертуаре. Фашизм – это атакующий финансовый капитал. Что бы ни утверждали современные «знатоки» фашизма о забвении изучения его теоретических проблем в СССР (см. Александр Гапоненко. «Завтра», июнь, 2024 г. №25), фашизм изучен во всех своих проявлениях. Накоплен громадный научный материал, систематизированы определения, обозначены причины зарождения, выявлены субъекты, главные действующие лица. Основным, базовым остаётся определение фашизма, данное VII конгрессом Коминтерна. Но не лишены основания и другие. Например, фашизм как реакция мелкобуржуазных слоёв на пролетарский социализм, социалистическую революцию в СССР, европейское социалистическое движение. Об этом писали многие буржуазные теоретики, в том числе историки Э. Нольте и Ф. Мейнеке, итальянский философ Б. Кроче, французский философ Ж. Фурастье и др. Один из сподвижников А. Гитлера, ранних этапов движения, Отто Штрассер, ссылаясь на предательскую политику социал-демократии в 1914-1918 годах, утверждал, что массы в период мирового кризиса, вопреки якобы надеждам марксистов, вместо того чтобы повернуть влево, качнулись вправо.

Фашистская идеология интернациональна и эклектична по своему составу. Она вбирает в себя теоретическое наследие мыслителей XIX века – А. де Гобино, П. Лягарда, Х.С. Чемберлена, Ф. Ницше. Широко использует наработки учёных XX столетия – О. Шпенглера, Г. Лебона, В. Парето, Г. Моска, Ж. Сореля, А. Мёллера ванн ден Брука и др. Ничто так не похоже на хамелеона, как фашистская идеология. Её нельзя рассматривать в отрыве от конкретной цели, которую фашисты намереваются достичь в определённый момент с помощью определённых способов. Иллюстрацией является прагматический подход, ярко демонстрируемый украинскими фашистами.

Но в фашизме безусловно присутствует принцип отбора идей. Этим принципом является антимарксизм. Антимарксизм был основной служебной целью европейской фашистской идеологии. Борьба с марксизмом, нейтрализация влияния марксистских идей на трудящиеся массы была главной социальной функцией европейского фашизма. Антимарксизм в форме антисоветизма остаётся основным руководящим принципом капитализма в жизни современной России.

Фашизм – это специфический вид буржуазной контрреволюции, буржуазной диктатуры, возникающей в определённых исторических условиях. Идеологическим прикрытием в руках фашистов выступает национализм и консерватизм. Фашизм представляет собой особую форму буржуазной реакции, прикрывающейся национальной и социальной демагогией. Без последней фашизм никогда бы не мог стать массовым движением. Ранние, эмбриональные, если можно так сказать, формы фашизма в России можно увидеть в период перестройки 80-90-х годов прошлого века, особенно в выступлениях деятелей культуры, науки, литературы.

Писатель С.Ю. Куняев витийствовал на Пленумах Союза писателей СССР в 1987-1988 годах: «Мы сейчас оглядываемся на обезображенную Россию и охаем – почему так случилось? Кто виноват? А далеко ходить некуда – виновата антинациональная идеология... мёртвые интернациональные догмы, ... примитивный интернационализм».

И патетически восклицал: «Будем благодарны нашему времени, которое позволяет осветить самые мрачные и драматические страницы истории» («За алтари и очаги: Сборник статей. М.: Сов. Россия. 1989. С.487,500,532).

Буквально вопль антисоветских проклятий издавал А.В. Гулыга: «России выпал жребий Христа. Распятая на кресте двух мировых войн, чудовищной братоубийственной гражданской войны, не менее чудовищного по последствиям истребления крестьянства, осуществлённого под именем коллективизации, бесконечных репрессий и притеснений, русская нация оказалась в состоянии упадка и деградации». (Там же. С.766).

С коллегами солидаризирует В.И. Карпец, определивший все беды России в существовании «исходно беспочвенной и разрушительной идеологии, захватившей господствующее положение, ... тоталитарной идеологии, отбросившей нас на роль второстепенной, чуть ли не развивающейся страны» (Карпец В.И. Перед выбором//Молодая гвардия. -1987, №9, с.66).

Хорошо известно, что массовую социальную базу европейского фашизма составляла мелкая буржуазия. Бесспорно, мелкобуржуазные слои и города, и деревни оказались рекрутами фашизма. Россия не исключение. Конечно, известный писатель С.Ю. Куняев не лавочник или владелец автосалона, он порождение советской трудовой интеллигенции. Но не надо закрывать глаза на то, что большинство бывших советских писателей имели крестьянское происхождение, они-то и составили ударный отряд антикоммунизма. «Городская проза», «деревенская литература», литература национальных республик были по содержанию и духу глубоко антисоветскими.

Как отмечает публицист Сергей Белкин: «Советский народ строил коммунизм, а построил криминальный капитализм – стало быть, и эти ценности, и ресурсы его построения в народе существовали. Антикоммунизм – антисоветизм стал нормой идеологической и культурной жизни страны, пропитал собой всё: от газет и книжек ангажированных литераторов до школьных программ, телевидения, эстрады и кино» (Сергей Белкин «Антисоветский народ. О «перестройке» ценностей». «Завтра», июль, 2024. №26).

Удивляться не приходится... Ещё в начале 60-х годов прошлого века «верный ленинец» Н.С. Хрущёв громкогласно «отменил» классовую борьбу, а в последующие годы выдавливал, выветрил из общественного сознания классовый подход, одновременно легализовав пропаганду антисоветизма. Итогом явилось неприятие всего советского. Любимец патристической интеллигенции А.А. Зиновьев констатировал в 1979 году: «Это общество буквально кипит злобой. Трудно встретить советского человека, который так или иначе не поносил бы советские порядки и органы власти» (А.А. Зиновьев. Об оппозиции в коммунистическом обществе Квинт-эссенция: Филос. альманах. 1991. -М.: Политиздат, 1992. С.55).

Профессионально обозначились антикоммунисты – А. Солженицын, А. Сахаров, И. Шафаревич, А. Ципко, другие помельче. Но была одна проблема. Отсутствовала радикальная политическая теория – своя, родная, русская, национальная, антикоммунистическая.

Критики социализма и коммунизма ходили толпами, скалили зубы, но теоретически были бесплодны. «Народ, со своей стороны, безмолвствовал только мычал. Наши люди думать не любят», – свидетельствовал профессор А.Г. Дугин (Дугин А.Г. Путин против Путина. Бывший будущий президент. – М.: Яуза-пресс. 2012. С.312).

Консолидация и концентрация советской буржуазии в «трепильные» времена М.С. Горбачёва подтолкнули доморожденных антикоммунистов к решительным действиям. Массово появляются статьи И.Р. Шафаревича. Названия набатные. «Русский вопрос», «Что такое патриотизм?», «Можно ли ещё спасти Россию?», «Пути, которые мы можем избрать» и т.д. А.С. Ципко «открывает глаза» ещё советскому народу книгой «Насилие лжи, или Как заблудился призрак». А.А. Зиновьев громко вопрошает: «Почему мы рабы?». Ведущие философы публикуют программную статью «От классовых приоритетов к общечеловеческим ценностям», где ставят вопрос однозначно: «Речь идёт, по сути дела, о мировоззренческом перевороте, коренной смене нравственных приоритетов, качественно новой духовной перспективе советского общества» (Квинт-эссенция: Филос. альманах. 1991. -М.: Политиздат, 1992. С.4). Творческая интеллигенция беснуется, решительно требует: «Марксизм долгие! Да здравствует капитализм! Наконец-то заживём по-человечески!» (Марксизм: проги contra. -М.: «Республика». 1992). Специалисты американских светологических центров, наблюдая идеологическую вакханалию в России, предпринимают меры к её систематизации. В политическом хаосе страны заметна фигура А.Г. Дугина, пытающегося внедрить в мировоззренческую сумятицу идейные наработки «левых фашистов» Германии 20-х годов прошлого века, братьев Штрассеров. Это находка. Дугин консерватор, показательно верующий в бога, страстно увлечён философией Мартина Хайдеггера, философа Гитлера. В упомянутой книге «Путин против Путина...» Дугин характеризует себя как «самого последовательного, старейшего из российских политиков... Начинать с традиционализма, консервативной революции, третьего пути, евразийства... После гибели Советского строя я превратился из антисоветски настроенного патриота в просоветского... Сам я воцерковленный православный христианин» (Цит.кн. С.24,56). В превосходных тонах, как о «ревнителе новой, радикальной, контрзападной России» пишет о Дугине метафоричный писатель А.А. Проханов, выражая уверенность, «что дугинские идеи, дугинские проекты будут по-прежнему служить укреплению нашего национального, русского мировоззрения» («Завтра», апрель, 2024 г., №16).

Дугин привлекателен для зарубежных идеологических центров как полиглот, знающий до двух десятков языков, как плодовитый теоретик, свободно ориентирующийся в философских учениях и публикующий ежегодно многостраничные фолианты. Но главное, определяющее – Дугин антимарксист. Как буржуазный теоретик эпохи антикоммунистической контрреволюции он негативно относится к марксизму, презрительно констатирует: «Марксизм из возможной альтернативы и проекта будущего превратился в незначительный эпизод политической и идеологической истории» (Дугин А.Г. Четвёртый Путь. Введение в Четвёртую Политическую Теорию. – М.: Академический проект. 2014. С.93).

Неизвестно где, а главное кто поручил Дугину руководство разработкой теории, способной противостоять глобализму. Теории, способной объяснить и помочь осознать мировоззренческую, идеологическую, политическую, социальную и экономическую структуру современного мира. Теории, способной помочь разработать защитные меры России и наметить контуры движения российского общества в будущее. Так высокопарно и благородно определил свою задачу сам Дугин. Спасителей Отечества в истории человечества было немерено. Разработка началась одновременно в нескольких интеллектуальных центрах, был создан специальный мультиязычный портал на 29 языках и к 2014 году явилась миру Четвёртая Политическая Теория.

Почему Четвёртая Политическая Теория? Основными идеологиями XX века были: либерализм, коммунизм и фашизм. Первая Политическая Теория – либерализм. Он возник ещё в XVIII веке и оказался самым устойчивым и успешным. Вторая Политическая Теория – коммунизм. Это критическая реакция на становление буржуазного общества. Фашизм – Третья Политическая Теория. В одних случаях он породил тоталитаризм, в других – обращался к идеям и символам традиционного общества. К концу XX века фашизм и коммунизм ушли с арены истории, осталась только одна идеология – либерализм. В XXI веке он не является результатом выбора, он стал общеобязательным. Так рождается проект «мирового Государства» и «мирового правительства». По мнению Дугина, чтобы противостоять либерализму, необходимо разработать новую теорию, заимствующую составные части первых трёх идеологий, только в этом случае новая теория может дать положительные результаты.

Настораживает, бросается в глаза тот факт, что в разработке Четвёртой Политической Теории отсутствует «русский след». Вроде бы теория создаётся, прежде всего, для защиты России, но Дугин использует только иностранные научные источники, игнорируя свою, отечественную литературу. Что это, рецидив ментальности русских учёных, всегда смотрящих на Запад, недоверие к русским или наследие бурных перестроечных времён? Несомненно, Дугин – порождение буржуазной России, субъект двойственного мировоззрения. Публично, громко прокламируя заявленный патриотизм, он в реальности остаётся человеком Запада, тривиальным антикоммунистом. Творческий, плодовитый учёный, ежегодно «выпекающий» солидные монографии, он в 2013 году, защищаясь, вынужден был издать объёмный труд, где многословно доказывает неспособность русских людей к философским исследованиям. Он патетически утверждает, что русские всё могут, но там, где проходит глубинное обнаружение идей и складывание понятий, «там мы демонстрируем свою слабость, отступаем, путаемся и бежим прочь, отделяясь невнятным бормотанием» (Дугин А.Г. В поисках тёмного Логоса (философско-богословские очерки). М.: Академический Проект. 2013. С.31). Объяснения правдоподобные. «Логос русские учёные получают уже в готовом виде, как данность, тем самым пережёвывая саму возможность философии как области, где эта данность даётся. Кроме того современная наука (и отчасти философия) пришли в Россию из Западной Европы в готовом виде, она не выростала изнутри, но была импортирована и адаптирована как нечто готовое и лишь приспособлена к местным условиям» (Там же). Вывод однозначен. Русские в философии недоумки, что-то вроде дебилов. Мотив знакомый. Вот что говорил И. Геббельс: «Славяне, будучи этническими убождками, не годятся для того, чтобы быть носителями культуры. Они не творческий народ, это стадные животные, совершенно не приспособленные для умственной деятельности» (Ржевская Елена. Портрет на фоне дневника. -М.: ИД «Книжники». 2020. С.386). Чем же это отличается от Дугина? Только одним: Геббельс говорил о всех славянах, а Дугин сосредоточил свою полоумную лексику на русских.

Следуя своим политическим убеждениям, на роль учения, способного оградить Россию от тлетворного влияния западного глобализма, Дугин выдвигает философию Мартина Хайдеггера (1889-1976), последовательного нациста, официального идеолога фашистской Германии. В послевоенные годы Хайдеггер не раскаялся в своих нацистских убеждениях, не высказал сожаления в увлечениях Гитлером и гитлеризмом. Странный парадокс... От наступления фашизма Россию, российский общество, русский народ призвана спасти фашистская философия, в 30-е годы прошлого века авторитетная в третьем рейхе. Дугин в эйфорическом восторге от философии нацистского мыслителя. Он считает, что философия Хайдеггера может стать главной осью, на которую можно будет навешивать компоненты будущей теории, в том числе телеологию. Дугин убеждён, что православие органично соединится с учением фашиста М. Хайдеггера, бывшего при жизни атеистом.

Есть ещё одна особенность в разработке Четвёртой Политической Теории, «спасительной теории» для России. Соавтором Дугина выступает Ален де Бенуа, французский консерватор, вождь «новых правых» 1970-х годов. Французский «Анти-Маркс», как его величали соратники по движению. Новые правые Франции – праворадикальное движение, родственное неоконсерватизму, выступавшие с охранительных позиций, утверждая примат политики над экономической. Они призвали к иерархии, к естественному отбору между людьми и между нациями. Они считали, что твёрдая, авторитарная власть придаёт форму и порядок хаосу мира. Они твердили о ведущей роли индоевропейской расы, насаждали культ сверхчеловека, героя. Идеалом «органической» концепции общества считали деление общества на духовенство, аристократию и третье сословие – быдло. Новая аристократия должна конструироваться методом селекции, путём специального воспитания в особых монастырях. Неотъемлемыми чертами идеологии являются антикоммунизм, расизм, антисемитизм. В России А. де Бенуа поспособствовал Дугину книгой «Против либерализма. К Четвёртой Политической Теории» (СПб.: Амфора. 2009). Не слышом ли много фашизма? Дугин считает, что нет, и предлагает заимствовать из национал-социализма идею этноса, этноцентра, рассматривая их с позиции деревни, провинции, с позиции естественного проживания этноса в балансе с окружающей средой.

Ну и наконец, важнейший элемент Четвёртой Политической Теории. Это идея свободы, составная часть идеологии либерализма. «Надо сказать «да» свободе во всех смыслах», – восклицает Дугин. Четвёртая Политическая Теория должна быть теорией абсолютной свободы. «Свобода может быть любой, свободной от любого совпадения или несовпадения, обращённой в любом направлении и к любой цели... Свобода мыслится как свобода человека... как свобода культуры и свобода общества, как свобода для любой формы субъектности» (Дугин А.Г. Четвёртый Путь... С.59).

Нацистская идеология воспроизводится, копируется, повторяется в Четвёртой Политической Теории. Труды теоретиков гитлеровской Германии А. Мёллера ванн ден Брука, Р. Турнвальда, К. Шмитта являются базой, источником многих разделов Теории Дугина. Главная и основная догма, из которой исходили нацисты, заключается в том, что истинная идеология базируется не на логике, не на разуме, а на слепой, иррациональной вере. Ядром «органичного мировоззрения» выступает «жизнь», «существование», как у М. Хайдеггера, а не «истина», как утверждает марксизм. Созвучны разглагольствования Бенито Муссолини пассажиам Дугина: «Мы не верим в догматические программы, во все эти твёрдые рамки, в которые нужно вложить сложную, изменчивую и многоцветную действительность. Мы позволяем себе роскошь быть аристократами и демократами, консерваторами и прогрессистами, реакционерами и революционерами, легалистами и иллегалистами в соответствии с обстоятельствами времени, места и среды, одним словом, в соответствии с историей, в которой мы вынуждены жить и действовать» (Цит.по: Лопухов Б.Р. Фашизм и рабочее движение в Италии. -М.: 1988. С.250).

Фашистская идеология включает множество разнородных элементов, и это обстоятельство использовалось и нередко используется сегодня для маскировки её классовой сущности. Буржуазные историки утверждают, что то, что принято называть «идеологией», «мировоззрением» или «философией» фашизма, есть не более как социально-психологическое описание противоречивых, не поддающихся суммарному теоретическому исследованию инстинктов толпы, что это только отражение идеологии мещанства. Несмотря на противоречивость и примитивность, у фашизма была и есть своя философская концепция, ибо так или иначе фашисты решали и основной вопрос философии, и отвечали на вопрос о сущности бытия и духа, о сущности человека и смысле его жизни. Фашистам не нужна была теория рациональная и научная. Им нужна была «идея», имеющая черты страсти, зовущая к действию. Соответствующую теорию скомпоновал профессор А.Г. Дугин на потребу российскому олигархату. Фашизм ищет себе опору среди самых консервативных слоёв. Обыватели – тёмный, мутный источник сытого эгоизма и жестокости – вот самая массовая социальная опора фашизма. Анализируя различные идеологии и формы политической жизни в России, социальные слои и политического человека, Дугин делает вывод: Россия выступает в роли инертного потребителя, не понимающего политического и идеологического значения того, что происходит в социальной жизни. Общество переходит к новой стадии, где человек начинает освобождаться от самого себя, поскольку он сам себе препятствует, мешает и надоел. Люди стали созерцателями телевизора, научились лучше и быстрее переключать каналы. Зритель в принципе ничего не понимает из того, что происходит на экране, просто идёт поток картинок, которые впечатляют (См.: Дугин А.Г. Четвёртый Путь... С.121). Как идеолог, Дугин камуфлирует телевизионную пропаганду. Идея проста: жри, трахайся и танцуй. Будь самим собой доволен, и всё О'кей!

Правящие круги РФ упорно насаждают антикоммунизм. Причём и сегодня, в условиях Специальной военной операции зачастую клеветнически отождествляют марксизм и социализм с гитлеровским национал-социализмом. Уроки истории доказывают, что антикоммунизм – это прямая дорога к фашизму. Как только то или иное правительство, обладающее властью, начинает всё больше и больше превращать антикоммунизм в центральный фокус всей своей политики, эта страна быстро становится осёдланной неприкрытым фашистским или нацистским режимом. Народы этих стран достигли той точки, где они с этим согласились или по крайней мере боялись сказать, что они не согласны.

Возвращаясь к статье Сергея Белкина «Антисоветский народ», где автор подчёркивает тревожные симптомы: «Распространён взгляд на человека как на социальное животное. Хоть и социальное, хоть и сложное, но его устройство сходно машинам: человека можно «настраивать» и «изготавливать». Антикоммунизм – опасное средство подавления классового сознания трудящихся». Агрессивный по своей сути антикоммунизм воинственно нападает не столько на социализм, но и на самые элементарные демократические, социальные и культурные права трудового народа. Антикоммунистическая, антисоветская политическая система и духовная атмосфера, царящая в буржуазной РФ, является той самой благоприятной средой, в которой произрастает фашизм и как политическое движение, и как идеология.

Дополнение. С 2014 года и по настоящее время А.Г. Дугин опубликовал полтора десятка книг, в которых развивает идеи Четвёртой Политической Теории. Люди, будьте бдительны!

ВОЙНЫ РОССИИ

В.Ю. КАТАСОНОВ

На следующий год будет юбилейный (восьмидесятилетний) День Победы Красной Армии и советского народа над фашистской Германией и её союзниками в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

В многовековой истории России было много побед русского оружия над внешними врагами; были иногда и поражения, но их было намного меньше. Одна из последних громких и масштабных побед России – в войне с Наполеоном в 1812-1814 гг. По сути, это была победа русского оружия в войне мировой, поскольку армия Наполеона представляла собой «двунадесятый язык» (кроме французов приходили также немцы, австрийцы, итальянцы, поляки, испанцы и др.).

После войны с Наполеоном Российская империя таких крупных побед уже не одерживала. Наоборот, было несколько крупных поражений.

Я имею в виду результаты трёх войн: Крымской (1853-1856), русско-японской (1904-1905) и Первой мировой (1914-1918). При достаточно больших отличиях указанных войн у них имеются и весьма значимые сходства. Все они протекали по похожему сценарию:

1. Тяжёлое для России начало (в силу неожиданности войны и нашей к ней неподготовленности).

2. Постепенное восстановление позиций, перехват Россией инициативы у противника и ожидание скорой победы;

3. Быстрое завершение войны с негативным для России результатом.

Более конкретно покажу это по каждой из трёх указанных войн.

Крымская война. В ней нашими противниками были Англия, Франция, Турция. А также Сардинское королевство. Ряд европейских стран формально соблюдали нейтралитет, но неформально были на стороне англо-французских агрессоров. Театром боевых действий были не только Крым и Чёрном море, но также Балтика, Камчатка и даже Курилы. Некоторые историки называют Крымскую войну «мировой» (называя её иногда «нулевой мировой» – как предшествующей первой мировой войне 1914-1918 гг.).

Война для нас была тяжёлой, потери людские и материальные были большими. Но ситуация потихоньку выравнивалась.

Снабжение армии улучшалось, свежие силы подтягивались. Император Николай I был настроен на победу. Но вот неожиданно он уходит из жизни (официальная версия – смерть от гриппа и пневмонии). Это произошло 18 февраля (2 марта) 1855 года. На трон взойшёл Александр II.

После этого война продолжалась ещё год (официальная дата завершения – 8 (30) марта 1856 года). Казалось бы, новому императору следовало завершить войну окончательной победой. Довести до конца дело его предшественника, Николая I. Но получилось всё иначе.

Вот что мы читаем в одной из статей по истории Крымской войны: «Если бы Александр II, который сменил на троне умершего своего отца Николая I, решил всё же несмотря ни на что продолжать войну, то союзники были бы поставлены в очень трудное положение, так как ресурсов на успешное завершение этой эпопеи у них уже не было, а у России – были.

Одним из свидетельств того, что указ о прекращении войны нового российского императора был для англичан и французов как манна с хмурого неба, может свидетельствовать тот факт, что Россия не потеряла никаких территорий и не выплачивала никаких контрибуций, мало того, никаких униженных требований к императору Александру предъявлено не было. Союзники просто были рады унести ноги из Крыма, удовлетвовавшись только тем, что сумели спасти от расчленения дряхлеющую Османскую империю и защитить Проливы (Босфор и Дарданеллы) от российского господства».

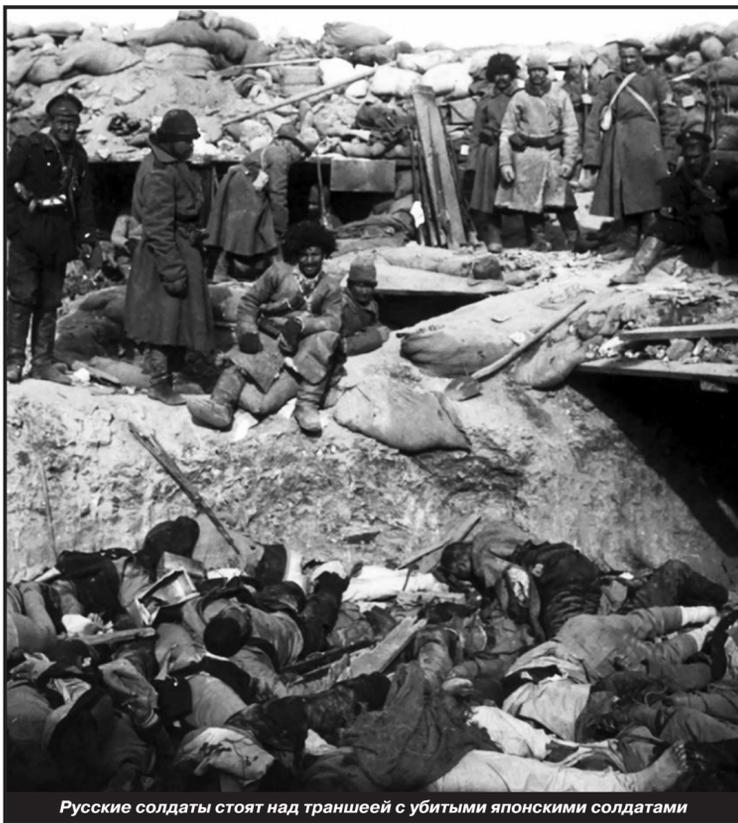
Территориальных потерь Россия действительно не понесла, но были другие потери, и немалые. Речь идёт не только о людских и материальных потерях (присущих любым войнам). На Парижском конгрессе 1856 года был подписан мирный договор, согласно которому Чёрное море объявлялось нейтральным (то есть открытым для коммерческих и закрытым для военных судов в мирное время), с запрещением России иметь там военные флоты и арсеналы («демилитаризация» Чёрного моря).



Крымская война 1853-1856 гг.

Был ещё ряд неприятных для России условий мирного договора. Так, плавание по Дунаю объявлялось свободным, для чего русские границы были отодвинуты от реки и часть русской Бессарабии была присоединена к Молдавии, а дельта Дуная к Османской империи. И в отечественных, и в зарубежных учебниках по истории совершенно справедливо говорится, что Россия в Крымской войне оказалась проигравшей стороной.

Русско-японская война. Она началась 27 января (9 февраля) 1904 года, и почти до конца года мы несли большие потери и непрерывно отступали. Боевые действия Японии начались без официального объявления войны, нападение японского флота на российскую эскадру на внешнем рейде Порт-Артура в ночь на 27 января (9 февраля) 1904 года привело к выводу из строя нескольких сильнейших кораблей русского флота на Тихом океане и обес-



Русские солдаты стоят над траншеей с убитыми японскими солдатами

печило беспрепятственную высадку японских войск в Корею в феврале 1904 года.

В мае, используя бездействие русского командования, японцы провели высадку своих войск на Квантунский полуостров и перерезали железнодорожное сообщение Порт-Артура с Россией.

России начала XX века всё-таки её экономический и военный потенциал был несравненно более мощным, чем японский. Численность русских войск в Маньчжурии продолжала увеличиваться, прибывали пополнения. Ко времени заключения мира русские армии в Маньчжурии занимали позиции около деревни Сыпингай и насчитывали около 500 тысяч штыков. Японская армия, стоявшая против русской, насчитывала около 300 тысяч бойцов.

Русская армия значительно усилилась технически – у русских появились гаубичные батареи, пулемёты, количество орудий увеличилось с 36 до 374. Связь с европейской Россией поддерживалась уже не тремя парами поездов, как в начале войны, а 12 парами. Дух наших армий не был сломлен. А вот в японской он начал падать.

Казалось бы, обозначился перелом в войне, на горизонте маячила победа. В мае 1905 года состоялось совещание военного



Заседание советской (РСФСР), германской (Второй Рейх) и украинской (УНР) делегаций в Бресте в феврале 1918 года

Отсюда и непропорционально большие потери России. Но как бы там ни было, к 1916 году Россия сумела наладить производство многих видов оружия и боеприпасов.

«Снарядный голод» был преодолен. Действия русской армии на Восточном фронте резко активизировались. Наиболее яркий пример этого – «Брусиловский прорыв» на участке фронта почти в 400 километров. Были реальные надежды, что Россия сумеет победить в ближайшее время. Уже говорили о том, что наконец-то русская армия дойдёт до Константинополя, овладеет Босфором и Дарданеллами. А в Европе дойдёт до Вены и Берлина.

Но опять всё пошло по другому сценарию. В 1917 году в России произошли две революции – Февральская и Октябрьская. Пришедшие к власти в октябре большевики начали переговоры с немцами. Они закончились Брестским миром, который был подписан 3 марта 1918 года. Однако по условиям этого мира Россия оказалась не победителем, а проигравшей стороной.

Немцы начертили нам на карте так называемую «линию Гофмана» (по имени германского генерала Макса Гофмана), отделяющую от Советской России страны, в числе которых были Финляндия, прибалтийские государства, Украина и Закавказье. Это, по оценкам экспертов, примерно 26% общей площади довоенной ев-

ропейской России и примерно четверть населения всей Российской империи.

На отторгаемых территориях до 1917 года находилось: 27,33% обрабатываемой сельскохозяйственной земли (37,48% собираемого хлеба), 26% всей железнодорожной сети, 33% текстильной промышленности, выплавлялось 73% железа и стали, добывалось 89% каменного угля и изготовлялось 90% сахара.

На аннексируемых территориях располагались 918 текстильных фабрик, 574 пивоваренных завода, 133 табачные фабрики, 1685 винокурных заводов, 244 химических предприятия, 615 целлюлозных фабрик, 1073 машиностроительных завода. Эти предприятия обеспечивали своими налогами 32% государственных доходов Российской империи. На них работало 40% промышленных рабочих. В результате изменения границ также «расчленилась» и само народное хозяйство бывшей империи (см.: Фельштинский Ю. Крушение мировой революции. Брестский мир: октябрь 1917 – ноябрь 1918. – М.: Терра, 1992).

Мало кто знает, что 27 августа 1918 года, то есть буквально за 2,5 месяца до поражения Германии в Первой мировой, большевики заключили ещё один договор в дополнение к Брестскому миру. По новому соглашению Советская Россия обязалась выплатить Германии 245,5 тонны золота. А в сентябре 1918 состоялась первая поставка. 93,5 тонны русского золота ушли немцам.

Хотя Брестский «похабный» мир действовал до ноября 1918 года (когда Германия подписала акт о полной капитуляции), отторгнутые территории советская Россия уже не получила. Также не получила она и своего золота. Им воспользовались те, кто на Парижской мирной конференции 1919 года назвал себя «главными победителями», т.е. Англия и Франция.

И вот после названных мною тяжёлых и, к сожалению, проигрышных войн Россия пережила ещё одну войну – Великую Отечественную 1941-1945 гг. Которая стала частью Второй мировой войны 1939-1945 гг.

Во Второй мировой участвовало 62 государства (80% населения Земного шара на момент войны). Военные действия ве-

лись на территории 40 государств. Но основным участником Второй мировой войны (по количеству мобилизованных, числу дивизий на фронте и другим показателям) был, конечно же, Советский Союз.

Сходство Великой Отечественной войны с описанными мною войнами в том, что она была также очень тяжёлой. Даже более тяжёлой. Оценки по разным источникам очень разнятся. Но не будет большой ошибки, если скажу, что только потери на полях боевых действий (убитые, увечные, пропавшие без вести, взятые в плен) были примерно на порядок больше в Великую Отечественную войну, чем в Первую мировую войну.

А вот от трёх описанных мною войн Великая Отечественная качественно отличается тем, что мы, пройдя первый этап (тяжёлых испытаний и потерь) и второй этап (перехвата инициативы и разворота хода войны), сумели на третьем этапе не проиграть, а победить. Великая Отечественная стала действительно победой войны. Мы победили и во всей Второй мировой войне (датой окончания которой считается 2 сентября 1945 года, когда Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции).

В результате победы мы сумели вернуть те территории, которые были нами утрачены после подписания «похабного» Брестского мира, и даже Южный Сахалин, который был нами утрачен ещё в 1905 году после русско-японской войны.

Японскими войсками была начата осада, через несколько месяцев гарнизон крепости был принуждён к сдаче. Остатки русской эскадры в Порт-Артуре были потоплены осадной артиллерией японцев либо взорваны собственными экипажами.

Однако уже в начале 1905 года обозначились признаки того, что Япония стала выдыхаться. При всех слабостях и недостатках

кстати, уже дважды предлагала Япония) с позиции силы, так как Россия, в отличие от Японии, ещё долго могла вести войну.

9 августа 1905 года в Портсмуте (США) начались мирные переговоры. Мирный договор был подписан 23 августа (5 сентября) 1905 года. Однако итоги переговоров отнюдь не свидетельствуют о том, что Россия вышла из войны победительницей.

По Портсмутскому договору Россия уступала Японии аренду Ляодунского полуострова с Порт-Артуром и веткой железной дороги от Порт-Артура до Чаньчуня; предоставляла японским подданным право рыбной ловли в русских водах Японского, Охотского и Берингова морей. Корея была признана сферой японских интересов. Также состоялась уступка половины острова Сахалин. Все признаки того, что мы проиграли русско-японскую войну.

Первая мировая война. Тут я буду максимально краток, поскольку эта война подробно описана в учебниках по истории и другой литературе. Россия входила в военно-политический блок «Антанта» (другие члены блока: Британия и Франция). На стороне «Антанты» воевало в общей сложности 30 государств. Они воевали со странами «Тройственного союза» (Германия, Австро-Венгрия и Италия) и их союзниками (всего 8 государств). Основная нагрузка в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

альной нагрузке в войне легла на Россию (и по численности мобилизованных, и по количеству людских потерь, и по матери-

От редакции. Потери, понесённые в результате Брестского мира, указанные здесь уважаемым автором, являются потерями РСФСР лишь частично. В частности, Финляндия ещё с декабря 1917 года не являлась российской территорией, Украина, Закавказье ещё при Временном правительстве стали «самостоятельными». Действительно территориальными потерями (и всего, что на этих территориях находилось) стали Польша, часть Белоруссии, Литва и Латвия. Незаключение Брестского мира вело к потерям всего остального.

О ПОЭЗИИ АННЫ АХМАТОВОЙ

Воспоминания и суждения читателя-ветерана, который читал её стихи во время войны и который прекрасно помнит Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года с осуждением творчества М. Зощенко и А. Ахматовой.

Недавно совершенно случайно ко мне в руки попала книжка из серии «XX век. Поэт и время» со стихами и поэмами Анны Ахматовой, изданная в издательстве «Молодая гвардия» в 1989 году, к столетию поэтессы.

Я начал вспоминать, что я знаю о ней. Это было, прежде всего, стихотворение «Мужество», написанное в 1942 году (тогда же я его и прочитал), несколько слов из стихотворения «Царскосельская статуя»: «...ей весело грустить, такой нарядной обнажённой» и ещё слова: «...на свете нет людей бесслезней, надменнее и проще нас», которые были мне абсолютно понятны, потому что читались во время войны.

И всё. Мне этого показалось мало. За несколько часов я прочитал небольшую книжку в 220 страниц и тут же похвалил себя за это.

Как ни странно, учитывая мой возраст – девяносто первый год, я сумел в какой-то степени постичь смысл и красоту её стихов. Они взволновали меня. И во мне родилось чувство благодарности к автору, какое обычно возникает к близким людям.

Мои впечатления от её стихов создали в моём сознании образ двух поэтесс: одна целиком погружена в свои личные чувства, а вторая – патриот и мыслитель.

Я вижу Анну как знаменосца и как жертву сексуальной революции. Её первая книга появилась в 1912 году. Это было время, когда параллельно с подъёмом общественно-политического революционного движения во всех классах общества в интеллигентскую среду внедрялась идея сексуальной революции, которая породила соответствующее движение, иногда принимая форму борьбы женщин за свои права. Эти движения пересекались и влияли друг на друга.

Проявлением такого влияния можно считать деятельность немецких революционерок Клары Цеткин и Розы Люксембург. Кстати, Кларе Цеткин мы обязаны появлению в нашей жизни замечательного праздника – Международного женского дня (с 1910 года).

Так было и в России, и в Европе, а в литературной среде и, вообще в творческой среде, идеи сексуальной революции были широко распространены и, иногда, воспринимались на ура. Культурная среда была готова к появлению Анны Ахматовой. А Анна была готова проявить себя в этой среде, потому что была весьма образованна и очень талантлива.

Чтобы понять и оценить её, как говорили в Советском Союзе, «камерную лирику», давайте на мгновение прикоснёмся к её творчеству.

Сжала руки под тёмной вуалью...
«Отчего ты сегодня бледна?»
– Оттого, что я терпкой печалью
Напоила его допьяна.

Как забуду? Он вышел шатаясь,
Искривился мучительно рот...
Я сбегала, перил не касаясь,
Я бежала за ним до ворот.

Задыхаясь, я крикнула: «Шутка
Всё, что было. Уйдёшь, я умру»,
Улыбнулся спокойно и жутко
И сказал мне: «Не стой на ветру»,

1911

СЕРОГЛАЗЫЙ КОРОЛЬ
Слава тебе, безысходная боль!
Умер вчера сероглазый король.
Вечер осенний был душен и ал,
Муж мой, вернувшись, спокойно сказал

«Знаешь, с охоты его принесли,
Тело у старого дуба нашли.
Жаль королеву. Такой молодой!..
За ночь одну она стала седой».

Трубку свою на камине нашёл
И на работу ночную ушёл.
Дочку мою я сейчас разбуду,
В серые глазки её погляжу.

А за окном шелестят тополя:
«Нет на земле твоего короля».

1910

После ветра и мороза было
Любо мне погреться у огня.
Там за сердцем я не уследила.
И его украли у меня.

Новогодний праздник длится пышно,
Влажны стебли новогодних роз.
А в груди моей уже не слышно
Трепетания стрекот.

Ах! Не трудно угадать мне вора.
Я его узнала, по глазам.
Только страшно так, что скоро, скоро
Он вернёт свою добычу сам.

1914

Широк и жёлт вечерний свет.
Нежна апрельская прохлада.
Ты опоздал на много лет,
Но всё-таки тебе я рада.
Сюда ко мне поближе сядь,
Гляди весёлыми глазами.
Вот эта синяя тетрадь –
С моими детскими стихами.

Прости, что я жила скорбя
И солнцу радовалась мало.
Прости, прости, что за тебя
Я слишком многих принимала.

1915

Вначале, когда я начал читать книгу её стихов, то ощутил некоторое замешательство. Как сочетается сексуальная революция с понятиями порочности и греховности в накопленном нравственном потенциале человечества, которые, слава богу, остались. Но чем больше я вчитывался в её стихи, тем яснее чувствовал их нравственную сущность. Иначе их поэтическая красота сразу бы померкла. Потому, что они искренни и потому, что выражают подлинные чувства, без какой-либо фальши. Тем не менее, в моём сознании остались определённые противоречия по этому поводу. Но что касается самой поэзии, то в ней противоречия не только могут иметь место, но, возможно, они ей даже необходимы.

Погружаясь в собственные чувства и переживания, Анна оставалась человеком, тесно связанным с жизнью и с теми жестокими и кровавыми событиями, которые обрушились на нашу страну (первая мировая – революция – гражданская война).

Почти каждому человеку в нашей стране пришлось пережить личные трагедии и утраты. В полной мере они достались и Анне. Одна из самых тяжёлых – расстрел за участие в контрреволюционной офицерской организации её мужа, русского талантливый поэт и храбрый русский офицер Николай Гумилёв.

Анна Ахматова в определённой степени была аристократкой. В ранней молодости она посещала Европу. В Париже её хорошо принимали в творческой среде. Я читал её воспоминания о дружбе со знаменитым художником того времени Амадео Модильяни.

В эти тяжёлые для России годы её звали в Европу и у неё были возможности уехать. Но она осталась. И объяснилась со всеми по этому поводу в поэтической форме.

Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: «Иди сюда,
Оставь свой кар, глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда.

Я кровь от рук твоих отмою,
Из сердца выну чёрный стыд,
Я новым именем покрою
Боль поражений и обид».

Но равнодушно и спокойно
Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернился скорбный дух.

1917

Не с теми я, кто бросил землю
На растерзание врагам.
Их грубой лести я не внемлю,
Им песен я своих не дам.

Но вечно жалок мне изгнанник,
Как заключённый, как больной.
Темна твоя дорога, странник.
Полынью пахнет хлеб чужой.

А здесь, в глухом чаду пожара.
Остаток юности губя,
Мы ни единого удара
Не отклонили от себя.

И знаем, что в оценке поздней
Оправдан будет каждый час...
Но в мире нет людей бесслезней,
Надменнее и проще нас.

1922

При этом под словом «надменнее» я ещё в детстве понимал бескомпромиссность наших людей в борьбе с врагами, твёрдость в убеждениях и неподкупность.

И даже читая только эти стихи, не считая написанного позже, во время Великой Отечественной войны и после неё, мы видим, что её гражданская лирика не менее прекрасна, чем камерная. Ибо в ней ещё более ярко вспыхивает то единение прекрасного и нравственного, которое является сутью настоящего искусства, которое привлекает, волнует и вдохновляет людей.

Следующее двадцатилетие было мирным, но, тем не менее, напряжённым. Стали исполняться слова её молитвы, которые были сказаны ещё в начале первой мировой: «...Чтобы туча над тёмной Россией стала облаком в славе лучей».

Но в июне 1941-го началась Великая Отечественная война, самая кровавая и разрушительная в истории человечества. Как пишет в предисловии к той же книге Николай Банников, ссылаясь на Ольгу Берггольц: «Анна Ахматова с лицом, замкнутом в суровости, с противогазом через плечо, несла дежурство как рядовой боец противовоздушной обороны Ленинграда». И продолжала творить. Там же Николай



Банников пишет, что её слова из стихотворения «Мужество» печатали на плакатах, которые расклеивали на улицах.

МУЖЕСТВО
Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.

Не страшно под пулями мёртвыми лежать,
Не горько остаться без крова, –
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово,

Свободным и чистым тебя пронесём,
И внукам дадим и от плена спасём
Навеки!

Февраль 1942

Когда в результате немецкой бомбёжки в Ленинграде был разрушен дом, где она жила, она эвакуировалась в Среднюю Азию*, подарив Ташкенту за период недолгого пребывания там несколько тёплых стихотворений.

Советский Союз побеждал на фронтах и в предчувствии Победы Анна писала (строфа из стихотворения «Победа»):

Победа у наших стоит дверей...
Как гостью желанную встретим?
Пусть женщины выше поднимут детей,
Спасённых от тысячи тысяч смертей, –
Так мы Долгожданной ответим.

1942-1945

Но через год и три месяца после Победы судьба нанесла Анне Ахматовой новый удар (как будто до этого их было мало). В августе 1946 года вышло Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград», в котором осуждалось творчество М. Зощенко и А. Ахматовой. В тексте Постановления о творчестве М. Зощенко было сказано так:

«Зощенко давно специализировался на писании пустых, бессодержательных и пошлых вещей, на проповеди гнилой безыдейности, пошлости и аполитичности, расчётливых на то, чтобы дезорганизовать нашу молодёжь и отравить её сознание. Последний из опубликованных рассказов Зощенко «Приключения обезьяны»... представляет пошлый пасквиль на советский быт и на советских людей. Зощенко изображает советские порядки и советских людей в уродливо карикатурной форме, клеветнически представляя советских людей примитивными, малокультурными, глупыми, с бывальскими вкусами и нравами. Злобно хулиганское изображение Зощенко нашей действительности сопровождается антисоветскими выпадами».

А о творчестве Анны Ахматовой так: «Журнал «Звезда» всячески популяризирует также произведение писательницы Ахматовой, литературная и общественно-политическая физиономия которой давным-давно известна советской общественности. Ахматова является типичной представительницей чуждой нашему народу пустой безыдейной поэзии. Её стихотворения, пропитанные духом пессимизма и упадничества, выражающие вкусы старой салонной поэзии, заставшей на позициях буржуазно-аристократического эстетства и декаданства, «искусства для искусства», не желающей идти в ногу со своим народом, наносят вред делу воспитания нашей молодёжи и не могут быть терпимы в советской литературе».

Формулировки, конечно, схожи, но если вчитаться, в оценке творчества Анны Ахматовой меньше злобных эпитетов и прилагательных. Я понимаю, что это не может быть случайностью. Народ любил Анну Ахматову и, вероятно, эту любовь ощущали и те, кому по долгу службы пришлось готовить это Постановление.

При этом считаю целесообразным высказать и своё мнение по поводу этого Постановления. Что касается Зощенко, то я целиком поддерживаю Постановление. Дело в том, что он не любил людей. После чтения его рассказов настроение всегда становилось мрачным, несмотря на то, что они по жанру были юмористическими.

А что касается Анны Ахматовой, то считаю, что это было несправедливо, но неизбежно. Советская власть требовала, чтобы у каждого в сознании на первом месте был общественный интерес, а не личные переживания, которые должны быть во втором плане. Это абсолютно правильно. У чело-

века, для которого на первом месте общественная деятельность или высококвалифицированный труд, жизнь всегда гораздо ярче, а смерть легче. Тем более, что понятие счастья у большинства людей связано с чувством исполненного долга.

Такое было время. Разумеется, Анну Ахматову никто не преследовал, но её отлучили от читателей. А что может быть хуже для профессионального писателя или поэта? Вот пара стихов, которых не принимала государственная идеология (к ним относятся и те, которые приведены в начале статьи):

Тебе покорной? Ты сошёл с ума!
Покорна я одной господней воле.
Я не хочу ни трепета ни боли
Мне муж – палач, а дом его – тюрьма.

Но видишь ли! Ведь я пришла сама;
Декабрь рождался, ветры выли в поле,
И было так светло в твоей неволе,
А за окошком сторожила тьма.

Так птица о прозрачное стекло
Всем телом бьётся в зимнее ненастье
И кровью пятнает белое крыло.
Теперь во мне спокойствие и счастье.

Прощай, мой тихий, ты мне вечно мил
За то, что в дом свой странницу впустил.

1921

МУЗА
Когда я ночью жду её прихода,
Жизнь, кажется, висит на волоске.
Что почести, что юность, что свобода
Пред милой гостьей с дудочкой в руке.

И вот вошла. Откинув покрывало,
Внимательно взглянула на меня.
Ей говорю: «Ты ль Данту диктовала
Страницы Ада? Отвечает: «Я».

Но мы понимаем (те, кто любит литературу), что и камерная лирика может волновать людей и укреплять их дух. Иначе бы такие стихи не писали и не печатали. Удивительно, но и этот удар судьбы, связанный с выходом Постановления, Анне удалось преодолеть.

Считаю нужным вернуться в предисловие прочитанной книги, в котором автор предисловия Николай Банников о внутреннем и внешнем достоинстве поэтессы говорит следующее: «...достоинство Ахматовой в последние десятилетия её жизни сказывались во всём её облике, в её почти королевской осанке, поступи, посадке головы, в неторопливых движениях, в медлительности, с паузами, речи, в спокойном взгляде серо-зелёных... очень светлых глаз. К. Чуковский называл эту особенность личности Ахматовой величавостью. «За все полвека, что мы были знакомы, я не помню на её лице ни одной просительной мелкой или жалкой улыбки. ... Даже в очереди за керосином и хлебом, даже в поезде, даже в ташкентском трамвае всякий незвавший её чувствовал её «спокойную важность» и отнюдь не с особым уважением, хотя держалась она со всеми очень просто и дружелюбно, на равной ноге».

Позднее, в 1961 году она даст всем почитателям и недоброжелателям, власти и рядовым читателям, короткий, но вразумительный ответ:

Нет, не под чуждым небосводом,
И не под защитой чуждых крыл –
Я была тогда с моим народом,
Там, где мой народ, к несчастью, был.
Анна жила и продолжала творить. Её творчество не было облыбано, но оно было по-прежнему прекрасным. Мы не можем упрекать поэтессу в том, что она что-то не написала. Но можем благодарить за то, что написала.

Не забывала она и о родной русской природе:

ИВА
И дряхлый пук дерев.
Пушкин

А я росла в узорной тишине,
В прохладной детской молодого века.
И не был мил мне голос человека,
А голос ветра был понятен мне.

Я лопухи любила и крапиву,
Но больше всех серебряную иву.
И, благодарная, она жила
Со мной всю жизнь, плакучими ветвями
Бессонницу овеивая снами.

И – странно! – я её пережила.
Там пень стоит, чужими голосами
Другие ивы что-то говорят
Под нашими, под теми небесами,
И я молчу... Как будто умер брат.

Но есть у неё и стихи, порождённые не только чувством, а, скорее, мыслью с определённой философской составляющей.

О своём я уже не заплачу,
Но не видеть бы мне на земле
Золотое клеймо неудачи
На ещё безмятежном челе.

1962

Что войны, что чума? –
Конец им виден скорый.
Им приговор почти произнесён.
Но кто нас защитит от ужаса, который
Был бегом времени когда-то наречён?

В.К. ЗЕНКИН

Анна Ахматова была героической русской женщиной XX века.

А в XX веке судьба русских женщин была такова, что они все, или почти все, становились героями. Не только потому, что претерпели неисчислимые лишения, утраты и страдания, а прежде всего потому, что они своим самоотверженным трудом дали в руки ушедшим на фронт мужьям, сыновьям и братьям оружие Победы. Да, американские студбекеры были надёжны, виллисы удобны, а американская тушёнка была прекрасна на вкус. Американская помощь была серьёзна и по делу. Но главным фактором, позволившим одержать Победу над фашизмом, был героический труд советского народа в тылу, по понятным причинам, прежде всего, женщин. Если бы их труд был оценен по достоинству, не хватало бы всего золота мира.

По-моему, об этом все забыли, А этого делать нельзя. Потому что ничего подобного в истории не было. И достойная оценка массового героизма советских людей в тылу и на фронте ещё не прозвучала.

Возвращаемся к Анне Ахматовой и не только. Народ её любил. Пишу в прошедшем времени потому, что чтобы любить, надо вначале прочесть, затем понять прочитанное и затем прочувствовать то, что понял. Тогда появляется у читателя любовь к автору и его героям.

Но у нас уже достаточно давно, по времени это связано с развалом Союза, никто ничего не читает. Вчера я зашёл в магазин «книжки и канцтовары» в подмосковном городе Химки. Там мне сказали: «книг никто не покупает, и мы уже не берём от издательств для распространения никаких книг, кроме детских большого формата и с рисунками».

Этому есть три причины: – более суетливая жизнь большинства людей;

– поголовное увлечение современными информационными технологиями, в том числе компьютерными играми (оказывается, интернет может представлять собой и добро и зло одновременно);

– высокая цена на книги. Первые две причины носят долговременный характер и влияют на них весьма сложно. А решение третьей причины в руках власти и общества, и она может быть ликвидирована в короткие сроки.

При этом, как и во многих других случаях, следует обратиться к опыту советской жизни. И учитывать следующий фактор. У многих не только отсутствует любовь к чтению, но и, как следствие, навык быстрого чтения, без которого пользоваться несметным богатством мировой литературы невозможно. Кстати, такой проблемы в Советском Союзе, пожалуй, уже в середине тридцатых годов не было. Потому что была разработана и проведена в жизнь в короткие сроки программа борьбы с безграмотностью. Нечто подобное необходимо провести в жизнь и сейчас, разумеется, имея в виду, что безграмотных, слава богу, у нас нет.

Современные люди, в большинстве своём, вряд ли могут осилить четыре тома «Войны и мира» Льва Толстого или трилогию «Саги о Форсайтах» Джона Голсуорси. Поэтому, как в Советском Союзе, следует массово издавать малостраничные и малоформатные книжки наиболее популярных авторов. Вот передо мной лежит книжка, меньше и тоньше университетской тетради: И. Бунин «Господин из Сан-Франциско». Цена 15 копеек.

Суть в том, что в мировой литературе, включая нашу, содержится масса замечательных произведений, лаконичных по своей форме. Я читал, что Сталин однажды так высказался о рассказе Максима Горького «Старуха Изергиль»: «Это посылнее, чем «Фауст» Гёте». Есть и другие впечатляющие рассказы. У того же Максима Горького, Антона Чехова, Марка Твена, Джека Лондона, О'Генри... Все они достойны отдельных изданий или в составе небольших сборников по пять-десять рассказов.

А может быть, наиболее эффективным для возрождения читательского интереса к литературе, будут такие же малоформатные и малостраничные сборники поэтических произведений наших замечательных поэтов?

Полагаю, что для большинства читателей или читательниц для восприятия короткого стихотворения потребуются буквально минуты.

И в этом деле были бы весьма востребованы короткие, но выразительные стихи Анны Ахматовой.

Кстати, в советское время в малостраничном формате массовыми тиражами издавались и наши основные классики: Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Маяковский...

Короче говоря, надо помочь народу! Он ведь сейчас в значительной степени не только без литературы, но и без музыки и без песенного искусства... Если мы это сделаем, расширим кругозор и обогатив духовный мир десятков миллионов людей, они станут ещё счастливее.

* Рассказывали, что по личному указанию Сталина в Ленинград за ней был послан самолёт. (Прим.ред.)

ОБ ОСМОТРЕ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА

ЧТОБЫ НЕ ОКАЗАТЬСЯ «У РАЗБИТОГО КОРЫТА»

Сегодня мы поговорим о доступном и необходимом каждому собственнику помещений в многоквартирном доме осмотре общего имущества, который является прямой обязанностью собственника и обеспечивает ему надлежащее содержание этого имущества. Эта обязанность вытекает из установленного статьей 210 ГК РФ положения о том, что «собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества».

Бремя содержания условно можно разделить на прямое управление собственником принадлежащим ему имуществом или заключение договора управления с управляющей организацией, а также осуществление им контроля (осмотра) за общим имуществом индивидуально или совместно с другими собственниками. Учитывая, что именно собственник несёт обязанности по содержанию принадлежащего ему имущества, а не управляющая организация, несущая ответственность только за выполнение договора перед собственником, пренебрегать контролем, то есть осмотром своего общего имущества его владельцам ни в коем случае не следует, если собственники не желают оказаться «у разбитого корыта».

Осуществление такого контроля особенно актуально, когда на рынке коммунальных услуг преобладает организация-монополист, образованная с нарушением антимонопольного и антикоррупционного законодательства, незаинтересованная в повышении качества предоставляемых услуг, снижении их стоимости, использующая своё положение в системе «государственных» органов и организаций в откровенно коррупционных целях. Я имею в виду образованную правительством Москвы государственную бюджетную организацию «Жилищник», управляющую более чем половиной всех многоквартирных домов в столице.

В сентябре 2024 года правительство Москвы распространило на улочных станциях города плакат на тему управления многоквартирными домами с заголовком «Управляй своим домом по телефону». Только вот об осмотре общего имущества в плакате не оказалось ни одного слова. И дело не только в недостаточном пока ещё развитии электронных средств наблюдения за общим имуществом, но и в том, кто именно осуществляет эксплуатацию этого имущества, насколько он добросовестен и эффективен как работник, не подменяет ли «государство» своей открытой коррупционной политической жилищные отношения в многоквартирных домах.

Контроль собственников помещений в многоквартирных домах, находящихся под управлением «Жилищников», абсолютно необходим. Говоря об осмотре общего имущества, мы сошлёмся в качестве примера на дом, находящийся в руках монополиста, и покажем, к чему он привёл этот дом в конкретном случае и почему города в этом многоквартирном доме не проводились санитарные и другие предусмотренные законом контрольные мероприятия, не ставился в установленном порядке вопрос о нарушении «Жилищником» лицензионных требований и мерах их пресечения.

ЗАКОН ОБ ОСМОТРЕ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА

Вопросу содержания общего имущества в многоквартирном доме посвящена статья 39 Жилищного кодекса РФ. В части 3 статьи указано, что «правила содержания общего имущества в многоквартирном доме устанавливаются Правительством Российской Федерации». В Правилах содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённых постановлением №491 от 13.08.2006 г. (с изменениями), читаем: «11. Содержание общего имущества ... включает в себя:

- а) осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан».
- б) осмотр общего имущества оформляется актом осмотра (п.14 Правил). При этом акт осмотра входит в техническую документацию на многоквартирный дом (п/п«а» п.24 Правил).
- в) формы акта осмотра закон не определил, поэтому акт пишется в свободной форме.
- г) Помимо названных Правил существуют также Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утверждённые постановлением Госстроя РФ №170 от 27.09.2003 г., которые также предусматривают проведение осмотров общего имущества жителями многоквартирных домов.

менное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан».

Осмотр общего имущества оформляется актом осмотра (п.14 Правил). При этом акт осмотра входит в техническую документацию на многоквартирный дом (п/п«а» п.24 Правил).

Формы акта осмотра закон не определил, поэтому акт пишется в свободной форме.

Помимо названных Правил существуют также Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утверждённые постановлением Госстроя РФ №170 от 27.09.2003 г., которые также предусматривают проведение осмотров общего имущества жителями многоквартирных домов.

ОСМОТР МУСОРОПРОВОДА И СОСТАВЛЕНИЕ АКТА ОСМОТРА

В московском районе Котловка 94% многоквартирных домов находятся под управлением государственной бюджетной организации «Жилищник». Систематически и под различными предлогами монополист препятствует осуществлению осмотра общего имущества собственниками помещений, чтобы скрыть свои нарушения, например, в доме 5 корпусе 1 улицы Большой Черёмушкинской.

13 сентября 2024 года собственники провели осмотр мусоропровода и мусороприёмной (мусоросборной) камеры, установив многие нарушения «Жилищником» санитарно-эпидемиологического законодательства, технических правил и норм эксплуатации объекта, лицензионных требований, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности.

В соответствии с пунктом 132 Санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21, «очистка, промывка, дезинфекция ствола мусоропровода должна производиться хозяйствующим субъектом, осуществляющим управление многоквартирным домом... не реже чем 1 раз в месяц».

Как указано в составленном Акте осмотра, не менее 9 лет ствол не промывался. На основании абзаца второго пункта 132 СанПиН, «мусороприёмная камера должна быть оборудована водопроводом».

Водопровод в камере не обнаружен. Согласно абзацу третьему пункта 132 СанПиН, «влажная уборка мусороприёмной камеры с применением дезинфицирующих средств должна проводиться хозяйствующим субъектом... по мере загрязнения, но не реже чем 1 раз в неделю».

Влажной уборки «Жилищник» в соответствии с СанПиН не проводит.

Мусороприёмная камера не оборудована контейнерами для приёма твёрдых отходов. Мусор из ствола поступает непосредственно на пол, загрязняет пол и стены.

Планово-предупредительный ремонт мусороприёмной камеры, который должен проводиться один раз в пять лет согласно пункту 5.9.11 Правил и норм Госстроя РФ, «Жилищником» не проводился.

Одновременно не соблюдались требования, предъявляемые к работам, выполняемым в целях надлежащего содержания мусоропроводов многоквартирных домов (пункт 14 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённого постановлением правительства РФ №290 от 03.04.2013 г. в ред. пост. № 859 от 29.05.2023 г.).

ГБУ г. Москвы «Жилищник района Котловка», систематически нарушая лицензионные требования в указанной части, довёл мусоропровод в многоквартирном доме до критически антисанитарного состояния. В Территориальном отделе Управления Роспотребнадзора по городу Москве и Госжилинспекции города Москвы в рамках компетенции передан Акт осмотра с приложениями и фотографией для принятия соот-

ветствующих мер контрольного (надзорного) реагирования. Акт осмотра передан также в ГБУ «Жилищник» для устранения выявленных дефектов.

Михаил МАЛИНИН

ПРИЛОЖЕНИЕ

13 сентября 2024 года.

Город Москва

АКТ ОСМОТРА

(дефектная ведомость) объекта общего имущества в МКД №5 корп. 1 улицы Большой Черёмушкинской – мусоропровода и мусоросборной камеры, проводимого собственниками помещений в связи с жалобами жителей на антисанитарное состояние объекта, принятием мер и, вследствие этого, намерением закрыть мусоропровод, для установления и последующего устранения эксплуатирующей организацией – ГБУ г. Москвы «Жилищник района Котловка» выявленных дефектов.

Осмотр проводится на основании подпункта 5.9.23 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утверждённых Постановлением Госстроя РФ №170 от 27.09.2003 г., и пункта 13 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждённых Постановлением Правительства РФ №491 от 13.08.2006 г.

Заявка на проведение осмотра в письменном виде подана собственником жилого помещения №_Малининым М.В. 20.08.2024 г., повторно 04.09.2024 г. в ГБУ «Жилищник района Котловка» и управу Котловки. Приглашение для участия в осмотре размещено в чате жителей МКД №5 корп. 1 ул. Б. Черёмушкинская 9 сентября 2024 г. в 12 часов дня, 10-го сентября в 9.45 мск времени письменное приглашение принять участие в осмотре направлено представителю государственных квартир. Заявка и приглашение прилагаются.

5 сентября 2024 года «Жилищник» провёл свой осмотр мусоропровода и сообщил об этом письмом (прилагается). По закону осмотрами общего имущества, проводимыми его собственниками и эксплуатирующей организацией, не подменяют и не исключают друг друга и проводятся раздельно.

Акт осмотра составлен на основании пункта 14 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме в трёх экземплярах.

УЧАСТНИКИ ОСМОТРА:

- 1) Малинин Михаил Валентинович, собственник жилого помещения №_, Договор передачи №_от_г_;
- 2) Трофимова Лидия Ивановна, собственник жилого помещения №_, Свидетельство о государственной регистрации права №_от_г_;
- 3) Волкова Маргарита Владимировна, собственник жилого помещения №_, выписка из ЕГРП на недвижимое имущество №_от_г_.

НАЧАЛО ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА: 10 часов утра 13 сентября 2024 года.

ОКОНЧАНИЕ ОСМОТРА:

11 часов 15 минут в тот же день.

ЗАЧИСЛЕНИЕ МОЮЩЕ-ДЕЗИНФИЦИРУЮЩЕЕ УСТРОЙСТВО. П/п5.9.6 Правил и норм. Находится выше последнего загужного клапана между стволом и вентиляционным каналом. Обеспечивает регулярную промывку, очистку и дезинфекцию ствола мусоропровода. Щётки с грузом, трос, выносной пульт. Имеет смеситель для автоматического приготовления и подачи на стенки ствола дезинфицирующего водного раствора.

ФАКТИЧЕСКИ: Визуальному осмотру не подлежит. Вместе с тем участники проводимого осмотра отмечают, что для промывки ствола мусоропровода НЕОБХОДИМО временное прекращение сброса отходов в ствол и оповещение об этом жителей эксплуатирующей организацией. С 2015 года, когда «Жилищник» стал эксплуатирующей организацией, до сентября 2024 года такие оповещения «Жилищника» собственникам и нанимателям помещений в доме ни разу не

проводились. Отсюда можно предположить, что помывка ствола моюще-дезинфицирующим водным раствором В ТЕЧЕНИЕ ДЕВЯТИ ЛЕТ В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ НЕ ОСУЩЕСТВЛЯЛАСЬ.

Если не производилась промывка ствола водным раствором в установленном Правилами и нормами технической эксплуатации порядке, то НЕ МОГЛА ПРОИЗВОДИТЬСЯ И ОЧИСТКА СТВОЛА ЩЁТКАМИ, закреплёнными на тросе. Трос теоретически должен быть установлен внутри ствола. Визуальному наблюдению недоступен.

СОСТОЯНИЕ ЗАГРУЗОЧНЫХ КЛАПАНОВ И ПЛОЩАДОК ПЕРЕД НИМИ. Ковш должен быть съёмным, легко открываться, иметь плотный притвор с упругими прокладками, обеспечивающими дымо- и воздухо непроницаемость загужного клапана. П/п5.9.3 Правил и норм.

ФАКТИЧЕСКИ: Загужочные клапаны съёмные с плотным затвором. Выкрашены в серый цвет. Упругих прокладок между клапанами и стволом не имеется. Площадки перед клапанами чистые.

СОСТОЯНИЕ СТВОЛА (водо-, дымо- и воздухопроницаемость, вентиляция, промывочное и прочистное устройство, шибер в нижней части ствола. П/п5.9.2 Правил и норм).

ФАКТИЧЕСКИ: На всём своём протяжении с 12 этажа до 1 этажа ствол мусоропровода повреждений не имеет. ВЕНТИЛЯЦИЯ РАБОТАЕТ С ПЕРЕРЫВАМИ, ЗАВИСИТ ОТ ТОГО, НЕ ПЕРЕКРЫВАЮТ ЛИ ОТХОДЫ, НАКОПЛЕННЫЕ В МУСОРОСБОРНОЙ КАМЕРЕ, НИЖНИЮ ЧАСТЬ СТВОЛА.

МУСОРОСБОРНАЯ КАМЕРА (п/п5.9.5 Правил и норм. – Иметь необходимое количество контейнеров с обрезиненными колёсами, водопровод горячей и холодной воды, в полу камеры должен быть трап для слива промывочного водного раствора в канализацию, искусственное освещение, система пожаротушения с автоматическим спринклерным устройством, естественная вытяжная вентиляция через ствол, пол камеры водонепроницаемый и др.).

ФАКТИЧЕСКИ: НИ ОДНОГО КОНТЕЙНЕРА для приёма отходов из ствола мусоропровода в мусоросборной камере не имеется. Отходы из ствола падают на пол камеры. Пол и стены камеры выложены плиткой, грязные, особенно у ствола мусоропровода. Это означает, что ОТХОДЫ СИСТЕМАТИЧЕСКИ ПЕРЕКРЫВАЮТ СТВОЛ, ТО ЕСТЬ ВЕНТИЛЯЦИЯ НЕ РАБОТАЕТ. НАКОПИВШИЕСЯ НА ПОЛУ КАМЕРЫ ОТХОДЫ СГРЕБАЮТ ЛОПАТОЙ, ВЫВОЗ ОТХОДОВ К МЕСТУ ВРЕМЕННОГО ХРАНЕНИЯ СВОЕВРЕМЕННО НЕ ПРОИЗВОДИТСЯ. УБОРКА В МУСОРОКАМЕРЕ ПОСЛЕ ВЫВОЗА ОТХОДОВ В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ НЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ.

Инженер «Жилищника» Анатолий Васильевич Власов, которому было поручено 9 сентября 2024 г. открыть дверь мусорокамеры для осмотра, сообщил, что в ней творится «тихий ужас». Ребята не успевают убирать мусор». И попросил перенести осмотр на другой день. Директор «Жилищника» Никишова Е.М. утверждает, что был осмотр 5 сентября.

Трап для слива водного раствора (при промывке и очистке ствола, которые не производится), будучи расположен в полу, ничем НЕ ЗАЩИЩЕН от проникновения в него отходов и возникновения засора трапа.

ШЛАНГИ ГОРЯЧЕЙ И ХОЛОДНОЙ ВОДЫ ДЛЯ УБОРКИ КАМЕРЫ НЕ ОБНАРУЖЕНЫ. ЛАМПОЧКА ВНУТРИ КАМЕРЫ ВИСИТ, НО ГОРИТ ЛИ ОНА, УСТАНОВИТЬ НЕ УДАЛОСЬ.

Входная дверь с внутренней стороны нуждается в покраске.

ПРИЛАГАЕТСЯ ФОТОИЗОБРАЖЕНИЕ МУСОРОСБОРНОЙ КАМЕРЫ, сделанное 13 сентября 2024 года, после её промывки из тракторного шланга 9 сентября 2024 года.

ПРОВЕДИЛСЯ ЛИ ПЛАНОВО-ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЙ РЕМОНТ МУСОРОПРОВОДА И МУСОРОСБОРНОЙ КАМЕРЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ (п/п5.9.11 Правил и норм):

На данный вопрос директор ГБУ «Жилищник района Котловка» ответа не дала.

ПРОВЕДИЛСЯ ЛИ ЧАСТИЧНЫЙ ОСМОТР МУСОРОПРОВОДА В 2024 ГОДУ (должен проводиться 2 раза в год служащими ГБУ «Жилищник р-на Котловка»). П/п5.9.23 Правил и норм).

Согласно тому же письму директора «Жилищника» Никишовой Е.М. от 06.09.2024 г. (прилагается), осмотр проведён 05.09.2024 г. Инженер «Жилищника» А.В. Власов удовлетворительного состояния мусоропровода не подтвердил.

ПОСТУПАЛИ ЛИ УКАЗАНИЯ ОРГАНОВ ГОССАНЭПИДЕМНАДЗОРА НА ОЧИСТКУ, ПРОМЫВКУ И ДЕЗИНФЕКЦИЮ ВНУТРЕННЕЙ ПОВЕРХНОСТИ СТВОЛА МУСОРОПРОВОДА (п/п5.9.20 Правил и норм).

По-видимому, не поступали. ИЗ ПИСЬМА-ОТВЕТА УПРАВЫ РАЙОНА КОТЛОВКА СЛЕДУЕТ, ЧТО В «ЖИЛИЩНИКЕ» ИМЕЕТСЯ НЕХВАТКА СОТРУДНИКОВ (прилагается). Возможно, что это – основная причина нарушения «Жилищником», управой и префектурой ЮЗАО действующего законодательства, которое они скрывают, подводя жителей к закрытию мусоропровода.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В СВЯЗИ С ВЫЯВЛЕННЫМИ ДЕФЕКТАМИ

О эксплуатации и ответственности. Эксплуатация многоквартирного дома основана на законе. Нарушения закона должны строго пресекаться компетентными органами. При эксплуатации мусоропровода в многоквартирном доме №5 корп. 1 улицы Б. Черёмушкинской Москвы государственным бюджетное учреждение Москвы «Жилищник района Котловка» допустило систематическое и длительное нарушение санитарных, технических, жилищных и административных норм и должно быть привлечено компетентными органами к ответственности на основании действующего законодательства.

Об устранении дефектов.

Управе Котловки и руководству «Жилищника» необходимо обеспечить наличие штата сотрудников по обслуживанию мусоропровода, руководствуясь нормами трудового законодательства. Исключить бездумное увольнение сотрудников, как это уже имело место в ноябре 2023 года.

Руководству ГБУ «Жилищник» обеспечить эксплуатацию мусоропровода в соответствии с действующим законодательством, включая Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда.

Для этого приобрести необходимые контейнеры для сбора отходов, которые должны находиться в мусоросборной камере.

Регулярно промывать и прочищать ствол мусоропровода, как это установлено Правилами.

Назначить и провести планово-предупредительный ремонт мусоропровода и мусоросборной камеры. В дальнейшем проводить такой ремонт каждые пять лет.

При промывке и прочистке ствола мусоропровода оповещать жителей дома в установленном порядке.

Проводить частичный осмотр мусоропровода каждые полгода.

Решить вопрос с искусственным освещением внутри мусоросборной камеры, с подачей горячей и холодной воды для промывки её.

Окрасить входную дверь мусоросборной камеры.

Территориальному отделу Управления Роспотребнадзора по Москве в ЮЗАО передать Акт осмотра на предмет осуществления санитарно-эпидемиологического надзора за эксплуатацией мусоропровода в вышеуказанном многоквартирном доме.

Жителям многоквартирного дома категорически воздерживаться от выбрасывания в ствол мусоропровода предметов, габариты которых превышают внутренний размер заборного клапана и могут вызвать засоры внутри ствола. Информировать жителей через чат дома.

УЧАСТНИКИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА (Ф.И.О. и подпись)

За первые шесть месяцев 2024 года в РФ родилось около 599,6 тысяч детей, что является самым низким показателем с 1999 года. В данной связи в правительстве обсуждаются возможные способы мотивировать рождаемость:

- увеличение пособия по уходу за ребёнком в зависимости от количества детей;
- отпуск для отцов после рождения ребёнка;
- право на удалённую работу до 1,5 лет ребёнка;
- увеличение пенсии за каждого ребёнка;
- ипотечные каникулы и снижение ставок по ипотеке при рождении детей;
- комфортное арендное жильё и льготы на аренду;
- гибкий график отпуска по уходу за ребёнком;
- помощь социальной няни;

- продлённый день в школах и продление времени работы детских садов.

Конечно, никто не гарантирует принятие всех мер, но уже хотя бы направление верно. **Банкир**

Необходимо убрать из школьной программы обществознание, поскольку оно в нынешнем виде бесполезно, так как не пригодится в жизни. Об этом заявил помощник президента РФ и председатель межведомственной комиссии по историческому просвещению Владимир Мединский. **URA.RU**

235-й гарнизонный военный суд отпустил под домашний арест бывшего директора подмосковного парка «Патриот» Вячеслава Ахмедова.

КОРОТКО

64-летний полковник был арестован в начале августа. По тому же делу арестован бывший заместитель министра обороны генерал армии Павел Попов.

Обыски в парке «Патриот» начались вскоре после отставки министра обороны РФ Сергея Шойгу. В конце июля сообщалось, что начавшиеся следственные действия связаны с предполагаемым хищением более 40 миллионов рублей на госзакупках.

Ахмедов подозревается в мошенничестве в особо крупном размере, ему грозит до десяти лет лишения свободы. Российские суды редко освобождают под домашний арест обвиняемых по таким делам, часто это связано с заключённой сделкой со следствием. **ТАСС**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Объёмы торговли РФ со странами Евросоюза, на которые приходится 15% мирового ВВП, по итогам июля 2024 года опустились до минимума с 1999 года.

Скудный поток российской-европейской торговли в ближайшее время может сократиться ещё больше: Райффайзенбанк – последний крупный банк ЕС, продолжающий работать на рынке РФ, — с сентября начинает сворачивать бизнес и планирует «пустить под нож» в первую очередь трансграничные платежи.

Это сулит дальнейшее сокращение ассортимента в магазинах, которые уже лишились привычных брендов обуви, одежды, аксессуаров, мебели и других товаров.

Китай рекомендовал своим автопроизводителям избегать инвестиций в РФ.

Министерство торговли Китая на специальном совещании предостерегло местных автопроизводителей от инвестиций в автомобильную отрасль за пределами страны. Об этом сообщает Reuters со ссылкой на два источника, знакомых с ситуацией.

Совещание прошло в начале июля. В ходе встречи китайские власти не только рекомендовали воздержаться от вложений в индийские предприятия, но и настоятельно посоветовали отказаться от расширения производственных мощностей в Турции и РФ.

Правительство констатировало тотальную зависимость России от иностранных технологий в добыче сырья. Сырьевая промышленность

РФ, обеспечивающая 15% национального ВВП и каждый второй рубль доходов бюджета, остается в практической тотальной зависимости от иностранных технологий.

Доля импортного бурового оборудования местных автопроизводителей от инвестиций в автомобильную отрасль за пределами страны. Об этом сообщает Reuters со ссылкой на два источника, знакомых с ситуацией. Совещание прошло в начале июля. В ходе встречи китайские власти не только рекомендовали воздержаться от вложений в индийские предприятия, но и настоятельно посоветовали отказаться от расширения производственных мощностей в Турции и РФ.

Правительство констатировало тотальную зависимость России от иностранных технологий в добыче сырья. Сырьевая промышленность